

من ان كلمة الله وروح منه هو ابو السعد بالمعنى
 حبر واما من عند اوله من باسحق في بعضه ايات والاول او في بقية
 الحقيقة والثاني دخل في حيز المعنى ان انصود الصلبي انفسنا الكتاب
 ابو الغنمين الذي يربط ان نورها من الكتاب الذي هو مفاد الاحتمال الثاني
 ابو السعد بالمعنى من ان كتاب الحكيم الطريق حبر واليت هو ان الكتاب انما
 امرت الكتاب وبقية حبر عن تحت ان الابان كلها في نكلها واجتماع كالاتي الواحدة
 وكلمة الله واحدا في كل واحد من الكتاب كما قال واحدا من بينهم واما
 انما واحدا من انما هو حبر وعما به السبعين واخر لفظ الواحد وهو ان
 انما ان الواحد ان كل واحدة منهن وهم واما ان من معرفة موقع لفظ واحد
 اصل الكتاب والاصل بوحده واخر منسلمات فان قيل ان نزل في كتاب
 العبادة انما كان ذلك في الحجاب انه نزل بالفاظ العرب وعلى اسلوبهم
 على ضربين الموجز الذي لا يجمع على ما مع هذا هو الضرب الاول والمجازي
 ايات والاشارة والمعنى ان وكذا هو المستحسن عندنا فان
 القرآن على الضربين ليعتق حجة فيهم فكله قال عام صريح باي القرين
 شيتهم ولو نزل كله محتمل لقالوا هل ذلك بالضرب المستحسن عندنا
 انهم من الخاتمة لانهم مطيعين بالاسماء بذلك ان التشابه من صفات
 المعنى فوصف المقابلة يجوز وقد صرح بذلك ابو السعد انما يتجسنا
 والماز انما لا نعلم بسهولة وان كانت نعلم غير انما كما هو من ذهب
 الخلف فانهم يرون انما يتجسنا ويجعله كما هو من ذهب
 وجواب صورة السؤال قد جعل هنا حجة ومتشابهة فكيف جمع بين هذه
 الالية واني جعله كله منسباً لها وجعله كله حجة والمجواب ظاهر من كلام
 استخفاً لسد فيه عيب اي لفظاً ولا معنى ومنسباً لها
 اي وجعله كل منسباً لها فانها اذ في قولهم نبع نود في حيز
 وغيرهم من الظاهرية المتخلفين بظاهر الكتاب والسنة واعتقاد
 مؤتمرها واعتقدوا ان الله بدو واحد وفيه الاعتقاد من المنسب
 فيكون حيز والبدو الاستواء المعين الوارد ذلك في القرآن على ظاهرها
 ويقولون ان الجسم بدليل ذلك هو وجعل قولهم مع الدنيغ مبالغة

في سورة

في عهد لهم عن سنة الرشد واضرارهم على البصر والعمى اياه ابو السعد وزرع
 حتى ان يكون مرفوعاً بالفاعلية لان حيز قبلة صله الموصول وهو ان يكون
 منسباً خيرة الحكم في قوله والربع قبل المير وقال بعضهم هو احسن من مطلق
 المير فان الربع لا يقال الا لما كان من حق ابي بطل وقال الراغب الزبير المير عن الاستقامة
 الى احد الجانبين وزرع وزر وماه متقاربه من ربع لا يقال الا فيما كان من حق
 ابي بطل او سميت فيتعين ما تشابهه منه من ان يتعلق بظاهر
 المتشابهه ويتاويل بطل ان حيز الحق بل انما المتشابهه ابو السعد
 حيزها لهم للتفوية وغيرها ابو السعد اي طلب ان يتقوا الناس عن دينهم
 بالمشكلة والتبليس انتهى وقوله بوقوعهم في الداسية ان
 را بفتا واوله اي مع انهم معقول عن رتبة التأويل الحق وذلك قوله وما
 يعلم تأويله الا الله فانه حال من حيز يتبعون باعتبار العلة الاخيرة
 اي يتبعون المتشابهه لا بفتا واوله والحال انه مخصوص به تعالى وعن
 وقوله من هذه الالاسخون في العلم ابو السعد تفسيره
 اشار به الى ان التأويل والتفسير معني واحد وهذا هو المراد هنا وفي
 تفسير الالاسخون بفتا واوله دون نفس تأويله ونحوه التأويل عن الالاسخون
 بالصفة او الكيفية ايدان انهم ليسوا من أهل التاويل في بيوت
 ما يتبعونه ليس يتاويل اصلاً لانه تأويل غير صحيح فيكون منسباً له
 كحيز وما تعلم تأويله اي حقيقة الالاسخون وحده الى ان الوقت على الله
 وهو ابن ابي كعب وغايبته وعروة بن الزبير وغيرهم واليه ذهب
 الالاسخون وعليه قالوا وفي قوله والالاسخون في العلم لا يستنبط
 وهو ما اقتضاه العربية الالاسخون وحسب في انهم القصد ليق به وحيز
 قدم على انها المعنى عن الحلالة والمعنى ان تأويل المتشابهه يعلم انه
 ويعلم الالاسخون في العلم فالمراد ما للتفرد والتصرف في حال المعنى والالاسخون
 سخون في العلم قابلية امثاله قالوا في حيزه على اول الالاسخون
 لتعلقها بقرينة بعضه ببعض كما عرفت قال السدي والاولا فيسبوا
 العربية واستند بظاهرها الالاسخون وقال الفخر الرازي في التاويل لو كان الالاسخون
 في العلم عالمين بتاويله لما كان لتخصيصهم بالايان به وجه فانهم لم يعرفوه