

الوجه التاسع ان تكون في موضع يقع بالفاعلية بالحار قتلها وهو ظاهر قولنا  
الانبياء والمقدم والمقدم استقر عليه عدم الاستدلال من احوال  
من سببه متعلية بالفعل فلهذا لم يرد في اوله لاجل الالوان  
والاملاق الفخر في قول ابن عباس وقيل الجوع بغير الحرق وقيل الالوان  
املاق اي اسرف في القصد فلهذا لم يرد في اوله لاجل الالوان  
اي انقصة فلهذا لم يرد في اوله لاجل الالوان  
الوجه الثاني انه سبب في المصباح املاق اقترن واقتضاه وسبقت  
التوب ملغاة من باب قتل عسكته وملغاة ملغاة وملغاة له ان يكون ذلك  
باب توب وبمقتله ذلك اه  
قوله وان ظهر السابق ان يقدم ويحال تحت نعتهم واما قوله في الالوان  
لان الكلام في الاولاد ولحق قدم هذا خطيب الالوان ليعلم ان ذلك ليس هو قوله  
هذا من املاق وفي الالوان حثية املاق قال بعضهم لان هذا في الفخر لانه  
خطا بالالوان الفخر واما في الموضع فيكون خطا بالالوان اعني ان كان  
قوله وانهم يتلون اولادهم واعني انهم ذلك اه  
وفي هذه الآية قدم الخطا في وفي الالوان قدم صبر اولادهم  
قوله تحت نعتهم واما قوله فليلق في الملائكة واحسن منه ان يقال  
الظاهر من قوله من اطلق حصول الملاق للولد ان قوله وحثية نعت  
اولا بالعدة بز في الالوان بشارة لهم بزوال ما هم فيه من الملاق واما قوله  
الالوان فظاهر انها موبوءون وانما يحشون حصول الفخر والملك  
قال حثية املاق وانما يحشون الالوان الموقعة فليلق في  
قوله وانهم يتلون اولادهم فلهذا لم يرد في اوله لاجل الالوان  
كأنها موبوءة بالفخر والالوان عن قتلهم وان كانوا موسوسين ولا يخالفون  
وقوع الفخر واذا قدم معنى جديد اولي من ادعاء كون الالوان موبوءة  
ما ظهر منها وما بطن استمال من القوا احسن وقيل  
الذي يقرها بالمال في الفخر في الرجوع للقوة الدواعي اليها واما قوله في  
واعني ان مائة منها وتوسيع النهي عن قتل الاولاد والتمس  
القتل مطلقا كما وقع في سورة بني اسرائيل بلعقبها اخذها مع قولها في نفسها اجابة  
عقبة

عقبة في حكم الاولاد وان اولاد الزوجة حكم الاموان وقد قال صلى الله عليه وسلم في حق القتل هذا  
ما ظهر من بيان اطلع عليه الناس وقوله وما يقين بان مطلع عليه لا يهد  
ولا تقتلوا النفس هذا يشبهه بقوله الخاص في هذا الخبر اعني ان  
الفواحش يندرج فيها نفس النفس فلهذا لم يرد في اوله لاجل الالوان  
قد استثنى منه في قوله الالوان ولولا ان هذا استعمله ما له وهو يولد  
عموم الفواحش فان قيل في غير الفخر لان قوله الفواحش الالوان  
وقوله الالوان في فعل نصب على الحال من قولنا تقتلوا الالوان  
المحق ويجوز ان يكون وصفا للمصدر وهو في الالوان نفسا بالحق وهو ان يكون  
تقتل النفس والردة وانما يشرع بها ما كان منسفا في السنة اه  
استثنى مع غيره اي لا تقتلوا في حال من الاحوال الا ان كان مستمرا بالحق او بالسوء  
هذا الاستثناء لاجل قوله لا تقتلوا الفواحش حرما والالوان مستمرا ومدحها  
حال من الواجب تقتلوا والاولى ان قوله حرمها الالوان مفعل بالحق  
اي ان القتل الملتبس بالحق يدل على نفي قول الشك كالفرد في الفواحش  
اه مستد وقوله المذكور في الامور الحسنة وقوله وما كان من خير المستداه  
شبهها وفي بيان ذلك انما في جميع ما تقدم وفي نقد وصاحبه من القول بالردة  
وحملها وصحة انه تعاقب ما لا يخفى من الحسن وما كان الفخر هو منط الكفر  
قال لعلم تقتلون اي قول الله هذه القبايل وما في الالوان والالوان  
تقتلون اي تستعملون عقولهم التي تقتل نفوسهم وتخشع باعذارها  
الفتاوى المذكورة اه ابو المصعود اي بالحصلة التي هي احسن اثار الحان  
الاستثناء مفرغ وان قلت مصدره وفي بصيغة التفضيل تفضيها على انه  
يخرج في ذلك ويعمل الاحسن ولا ينبغي للحسن وتخصيصه مع ان حال  
الباقي ذلك لا يظن العام فيه اكثر لضعفها وعضم ثمة اه  
الذي هو احسن اي التبيين اه  
حق يبلغ ثمة ليس ثابتة التبر اذ ليس  
المسوق فاذ بلغ استنده فاقربوه لان هذا يقتضي اوجه اولي له بعد بوع  
الصبي هو غيبة ما يفرح من التبر كما كان قبرا حنطوه حتى يصير رابعا  
رشيدا فحينئذ ستموه لم يراه ابو سعور بالمعنى ولا اشهد في قوله هو اسم مفر  
لفظا ومعنى وقيل هو اسم جمع لا واحدا من لفظه وقيل هو جمع وعي هذا