بيع او غيره ذكر فان بين له السبب طلب منه الخصم الجواب
وان لم يبين له السبب لم يطلب منه الجواب لانه اذا بين
المدعى السبب امكن ان يكون فاسدا لانتفاء سببه عزم
او عزم فتأمل ولو ان المدعى حين سئل عن السبب قال
لا ادري او قال نسيته فانه يقبل منه من غير بيان
تلزمه على المشهور واليه اشار بقوله وقبل نسيانه
بلا يمين وان انكر مطلوبه المعاملة فالبينة تتم
لا تقبل بينة بخلاف ما حلف المدعى عليه يعني ان المدعى بالقضي
يحلف على شخص من معاملة صدرت بينهما فقال
له المدعى عليه لم يصدر بيني وبينك معاملة وانكر
من اصلها فاقام البينة حين ثبوت ما ادعى على المدعي
لقوله عليه السلام البينة على المدعى واليمين
على من انكر فان اثبت المدعي ما ادعاه فلا تقبل
بينة المدعى عليه بعد ذكر بانه قضاه ذلك الحق
على المشهور وجه الحمل لان المدعى عليه الكذب بينته
حين انكر المعاملة لان قوله لم اعامله مستلزم
لعدم الدين ولعدم الدين ولعدم القبض الذي تضمنت
به البينة بخلاف ما اذا قال المدعى عليه للحق
لكن بامر المدعي على فاقام المدعي بينة تشهد له
بالحق فاقام المدعى عليه بينة تشهد له
بانه قضاه ذكر الحق وانها تقبل ويعمل بمقتضى
ما شهدت به لان قوله لم يكن فيه ما تكذب بينته
ومثل الحق الدعلى ليس لكن على حق او قبلي وفي
كلام المواق امور انظرها في الكبير وكل دعوى لا تثبت
الا بيمين فلا يمين بمجردها يعني ان الدعوى التي

لا تثبت

لا تثبت الا بعد اليمين كمتقوم رجعة وكتابة وطلاق فونكاح
لا يلزم المدعى عليه فيها يمين بمجرد دعوى المدعي فلا يلزم
الزوج يمين على عزم الطلاق اذا ادعت المرأة عليه ذلك
ولا يلزم المحجور يمين على عزم العتق على مجرد ذلك اذا ادعى
شخص عليه ذلك وعود ذكر فان لم تجرد مما اشار
اليه بقوله ولا تردد هو عطف على مقدر اي وان لم تجرد
توجهت اليمين ولا تردد ذكر في الطلاق والعتق والفرق
لاني غير ذكر فيما مر مفهومه تفصيل وبعبارة معطوف
على مفهوم قوله بمجردها اي فان لم تجرد توجهت ولا
تردد بل حلف او حبس فان طال دين ولين على
اطلاقه بل في بعض المسائل الآتية في قوله وحلف
شاهد في طلاق وعتق لا نكاح وهو مفهوم قوله هنا
بمجردها فان اقامت المرأة شاهدا ان زوجها وانكر ذلك طلقها
فيلزمه ان يحلف على نفي الطلاق لرد شهادة الشاهد
فان نكل حبس وابطل الدين وليس للمزوج ان يرد اليمين
على المرأة بخلاف ما اذا اقام شخص شاهدا يشهد له
ان فلانا زوجه ابنته وانكر الاب ذلك فانه يلزمه بمجرد لا
يثبت النكاح بذلك فقوله هنا النكاح مثال لما تثبت
الا بيمين وليس مثالا لما توجه فيه اليمين بالدعوى
التي لم تجرد تقدم تردد كما عبر به ما بان في قوله لا نكاح
وبعبارة فوه مثال للمقدر وهو واضح بالنسبة لما ستوقف
قوله بمجردها ومشكل بالنسبة اي المفهوم لانه يقتضي انه
اذا كان هناك شاهد في النكاح توجهت اليمين على المدعى
عليه والحكم انها لا تتوجه لكن كلامه في باب الشهادات
يرد هذا الايهام وامر بالصلح ذوي الفضل والرحم كان