

فلا يمتنع الا اذا قال رويت به العتق عند ابن القاسم  
 واما الزوجة اذا ملكها امرئ فما قال انما كانت تحت نفسي  
 فابها تنكف فقال انما تنكف العتق قوله لا تحت  
 نفسي وان لم يرد به العتق كما يطلق في الفرق عند ابن  
 القاسم ان الزوج انما يملك ما في ان تقسم او تقارن  
 والعراق لا يكون الاطلاق فاذا قال انما تحت نفسي  
 يملكها انما ارادت الطلاق فقله وجوابه اما ان  
 تعال انه ما شق علي كلامه انما سب او على كلام ابن  
 القاسم انما جوابه انما هو للمقال هذا لا قرينة  
 عليه لانه قول الشرع عند الطلاق يصحرف  
 للفرق الكامل منه والجواب الكامل في ذلك الطلاق  
 هو جواب الحرف وان هذا ما مر في الطلاق من  
 قوله ورجع ما دل على بقاها بيدها قوله التقوى  
 لغيرها الحرف في قوله كالمطلق من المسائل السابقة  
 لذلك هذا الخبر عليه الا لا حلف واحد كما قلنا للخيار  
 وان جعلت فله وطبعا في كل مرة انما لا يستوي  
 باب العتق وباب الطلاق فوهو المسائل منها  
 اذا اطلق زوجته اي جعل يشبه بلوغها فانه  
 يحرر عليه من الان لانه يلزم على عدم العتق من كل  
 المنفعة كالفان اذا عتق الى اجل معلوم فانه لا يمتنع  
 الا الى ذلك الحلف ويصح السيد من البيع والوطى الى  
 ذلك الحلف وله الحرية البتة فقولنا منها اذا قال  
 لا ائنه احدي حرة فانه مختار واحرة منها الموقوفة  
 وعسل الحرفي كحلف ما لو قال للحري زوجه  
 احدي طالق فانها يطلقان الا عليه حيث لا يئنه

لهما

له او غيرها وجزيره المدبرون كالمعتق ووق ابن الموازي ان المعتق  
 يتبعن ويح في اخرهم بالسوم بخلاف المطلق ومنها  
 اذا قال لا ائنه ان حلت فانتحرة فان له ان يطلقها في كل طهر  
 مرة حتى تحل فاذا حلت عتقت واما الزوجة اذا قال لها ان  
 حلت فانت طالق فانها تطلق عليه بمجرد الوطى  
 وسوا كان الوطى سابقا على الشرط او لاحقا اذا حلت  
 بغير حرة وتكدر العتقة من يوم حلتها ولا يشك ان  
 قولها ان حلت لي من حرة مستثنى من حرة العتق  
 والطلاق فهو من حرة المستثنى وظاهر كلام المؤلف  
 خلافه لا يبايه جواب ان ويمكن ان يقال ان قوله فله  
 وطوبها وان جعل عتقه لاثنين لم يستقل احدهما  
 الا ان يكونا رسولين يعني ان من فرض عتق عبده  
 او امته الى رجلين فانه لا يمتنع الا باجتماعهما علي  
 العتق فان اعتق احدهما دون الاخر فان المعتق  
 لا يفر ولا يترك الطلاق اذ جعله لاثنين لا يقع الا  
 باجتماعهما عليه الا ان يجعلهما رسولين فلا يتوقف  
 العتق على اجتماعهما كما يابى بانه فتقوله وان جعل عتقه  
 لاثنين في مجلس او مجلسين في فرض امره لاثنين  
 لا انه قد يعتق احدهما بعتق الاخر في حقهم الباطني  
 ويدخل في قوله لاثنين ما اذا كان العبد احدهما  
 ثم انه محتمل ان يريد بالرسولين من امره ان يبلغ  
 العبدان سيرة عتقه وفي هذه الحالة لا يتوقف  
 عتقه على التبليغ منهما ولا من احدهما وكفى ان يريد  
 بهما من رسوله لعتقه علي ان يعتقاه اذ اوصلا اليه  
 وفي هذه الحالة انما يستقل احدهما بعتقه اذ استقر

واذا  
 بالرسولين بالرسولين في هذا فانه وطوبها  
 خالف المعتق الطلاق في هذا فانه وطوبها