لان المراد انه لايجوز له ابتدا لانه لاتجري عليه الاحكام
وكفر الصوم يعني ان المكاتب اذا لزمته كفارة فانه
يتعين في حقه ان يكفر بالصوم ولا يجزيه ولا يمتنع
لمنعه من اخراج المال بغير عوض واشتراط وطي
المكاتبة واستثناء حملها او ما يولد لها او ولد المكاتب
من امته بعد الكتابة وقيل كذلك ان وفى لغو يعني
ان السيد اذا اشترط على مكاتبه ان يطأها حال
الكتابة لا يوفي له بشرطه وكذلك المستثنة للحمل
وكذلك حمل المكاتبة لايجوز لسيدها ان يستثنيه
ولا يوفي له بشرطه ويكون تحرا وكذلك اذا اشترط
السيد على مكاتبه ان ما تحمل به امته بعد عقد الكتابة
يكون رقيقا فلا يوفي له بشرطه ويكون تحرا وكذلك اذا
شرط السيد على المكاتبة ان ما تلده بعد عقد
الكتابة يكون رقيقا فلا يوفي له بشرطه وكذلك اذا
اشترط على مكاتبه فلا اوفى ما عليه من الكتابة
جزء محرمة قليلة كشهر مثلا فلا يوفي له بذلك
لان الحرمة القليلة في حكم المنع اما لو شرط عليه
حرمة كثيرة اداوفى فان ذلك يلزمه وكاتبه على
ما دفع البتة على قدره الحرمة الكثيرة فقوله لغو جواب
عن المسايل الخمس اي يلغى الشرط وتمضي الكتابة
على حكمها وان عجز عن شئ او عن ارش جناية
وان على سيده رقبة كالعتق يعني ان المكاتب اذا عجز
عن شئ من نجوم الكتابة فانه يرق لسيده واذا جنى
المكاتب على سيده او على اجنبي فان ارش الجناية
يتعلق برقبته كالعتق فان عجز عن ارش جنايته على

سيده

سيده فانه يرق له لان عجزه عن ذلك يعجز عن الكتابة
وان عجز عن ارش المتعلق باجنبي فيجر سيده
فان شاء اسلمه للمجني عليه ويكون رقيقه وان شاء فداه
بارش الجناية فيرق لسيده وان ادى الارش في الصورتين
عاد مكاتبا على ما كان عليه قبل الجناية فقوله
كالعتق تشبيه في ثبوت الخيار للسيد اذ اختار العبد
العتق الذي للكتابة فيه بما مر ولعل المولف اعاد
هذه المسئلة مع قوله فيما مر كان عجز عن شئ الى قوله
وفي الحالة لتبني عليها قوله او عن ارش جناية وانما
بالغ تحلي السيد ليلا يتوهم انه لا ارش على المكاتب
لسيده لانه مال نجبي على ما مر للرد حلاق واد ان
وطي بلا مهر وعليه نقض المكروهة يعني ان السيد
اذا وطي امته التي كاتبها في زمن الكتابة فانه لا يحد
للشبهة لقوله عليه الصلاة والسلام المكاتب عبد ما بقي
عليه شئ ولكن عليه الادب ان كان عالما بالتحريم وان
كان جاهلا فلا ادب ويسجي ان مثل الجهل الغلط
والنسيان ولا مهر عليه في وطيه اياها فلو كانت بكرا
واكرهها على الوطي فانه يلزمه ما نقصها وان كانت ثيبا
فلا شئ عليه اما ان وطيها اجنبي فعليه ما نقصها
على كل حال لانها حر تجز فترجع للسيد مع ثيبوبتها وقوله
بلا مهر ليس لاجل الادب ولا صحيحة او طي وانما هو
مستانف لبيان حكم المسئلة بعد الوقوع وعلى قائل
قال له ما حكمه بعد الادب فقال حكمه لا مهر عليه
على وطي ويستدرك بقوله بلا مهر وانما مع من وطي مكاتبة
دون مدبرته وكلاهما عبد بودي اي الحرية فما الفرق قلت

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)