

ابدأ بمر مع صورة السمكة من النجوم التي حولها ومن جملتها نبات نخس
الصغرى وهو في وسطها بين الجدي والفرقان منها واختلف حاله
تباينها وتباينها أو غيرها بحسب ما هو عليه في الوقت مشاهد ومع هذا
كيف يسوع هذا الاطلاق اللهم الا ان يكون في حال تدي الفرقدين في جهة
الغرب كما هو الذي يشهد به الحق فيمنه يصح ما ذكره وبكوت
الاطلاق هذا مقيد بالمحسوس وانما لم يصحوا به لوضوحه وقد ذكرت
بعض مشايخنا وغير واحد من الفضلاء بما ذكرته فسأعدوني عليه ويشهد
لراجم الفعلي في محارب اليمن اذ كلما على ذكر فتعجب حمل اطلاقهم
على ماها كما انتهى قلت والله الموفق لاصالة الصواب في كلامه احسن
الاول من ان تباين يكون في لنته ما يلي جانبها الايسر وقد خالف فيه ابو
سنيكل وعبارته عددن وما والاها ويزيد وما والاها يكون الجدي بين
عينيه وسهبل في فقا رطوع انتهى وتا بهما قد يقال ما فائدة هذا
الاختلاف والتجدد بالصدر الادراك والذي يؤول الى حصا الكلام الى وجود
اصالة العين مع البعد الاصابة الحقيقية وقد ذكر وما ابو زيد ذلك
وعبارته التفتة وصحة الصف المستطيل من المشرق الى المغرب محمول
على الخاف في غير وعلى الخاطي غير معين لان صغير الحجم كلما زاد بعده
التسعت مسافة كالتار الموقدة من بعد وعرض الرماه فان دفع ما قيل
يلزم ان من صلى بامام بيده ويديه قد رسمت الكعبة ان لا تقع صلواته
انتهى وفي فتح الجواد اما الصف البعيد عنها فتصح صلواته وان طالت
الصف من المشرق والمغرب لكن مع الخاف او كان بين الامام والمأموم
قد رسمتها مسطرة لان صغير الحجم كلما زاد بعده نادت محاذاته كالتار
الموقدة من بعد انتهى وفي التفتة ايضا والمعتبر مساهنتها عرفا لا حقيقته
وفي فتح الجواد بعد قول المتن بكلمة ما صدر اي جميع بدنه اي عرضة كايته

في الله

في الاصل بان يساهنتها به فلو طرح بعضه او بعض طرفه بل امتد لغيره
ولو تاجر باب المسجد من محاذاتها فينبأ بطلت صلواته اما الصف البعيد
الى اظهر ثقله ووزاده يقول له ساحرات المسجد رد ما قاله الامام
قائل لو وقف صف ارض المسجد بحيث يخرج بعضهم لوقوفوا من السمك
حيث صلواتهم بخلاف ما لوقفوا فانتهى صلواته من خروج عن السمك
مع القطع بان حقيقته المحاذاة لا تختلف في القرب والبعد فتعين ان
فيه حكم الاطلاق والتمهينة لا حقيقته المساهنة انتهى فالان فاسم
كلام الامام لا يلائم مع قول التفتة وصحة صلواته المستطيل محمول
على الخاف في غير او على الخاطي غير معين فتأمله وبالجملة فالوجه
ما قاله الامام فليزيد ذكره على قول التفتة والمعتبر المساهنة عرفا
لا حقيقته فقال ان ما ذكره ظاهر فيما قاله امام الحرمين البارئ قال
بن قاسم في قول التفتة او على الخاطي غير معين هذا لا يصح فيما اذا
امتد من حر الى نور وكان الامام طرفه هذا الصف فانقطع بان الامام
ومن بالطرف الاخر خارجا عن محاذات الكعبة لان قال الخاطي عن
المحاذاة اما لا حقيقته لانه لا يؤول الى الخاطي بهذا المعنى في هذا الغرض
اي ان الصف من المشرق الى المغرب ثم قال على قوله لان صغير الحجم كلما
زاد بعده لانه كان وجه هذا التعليل ان الصف المساهنة عند زيادة
البعد توجب عدم المحاذاة مع الخاف وتوجب عدم تعيين الخاطي لان
الصف المساهنة يقتضي كباره في غيره فلا يتعين مع ان الوجود ان
هذا التعليل مما يناسب ما قاله الامام المسطر قريبا من ان المعتبر حكم
الاطلاق والتمهينة لا حقيقته المساهنة فتأمله في قوله فان دفع
ما قيل في القول في الدفاع على التقدير الثاني لظهور ظاهره لانه اذا
كان بين الامام والمأموم قد رسمت الكعبة اي بان كانت المساهنة بينهما تسع

Copyrighted material