

به لرفا لثقي باخبارها با خلق من الماتج لانه العقود نبت  
 اذ ربا بها نايها مال فرق بين الوان لثامن والقاضي حين حيث  
 بين المعين وغيره في هذا واداك والمجواب فيها يظهر ان القاضي  
 يجب عليه رهنها لانه لا يترتب اذ لا يترتب من غيركس وان رهنه بخلافه  
 اذ رهنه واثر لا يترتب الضيق المير بخلافها وبها وغيره ذكره اذ اعلم  
**سالت** عاكر ايجان امرأة الى القاضي وقالت طلقتي زوجي او مات  
 عني ولم يعقد ما اشترى به من اسم او كنية او لقب فهل يترقبها بغير  
 اهل بيته من نكاح ما ذكره **فاجاب** الشيخ عطية بانه يترقبها  
 وكلام الامام صاحب مروج خير في العمل عليه فانهم قالوا ان ربا بالعقد زوج  
 الزوجان فيها ولم يوجبوا نكاحا عليها وقالوا في التحليل لو قالت  
 تزوجت وحليت قبل فريها وقصية ذلك قبولها من مطلقا لانهم  
 قالوا الزوجان الى القاضي وادعت طلاقا من زوج معين او موته  
 فلا يترقبها حتى تثبت به لانها اذا ذكرت مصيبتها باسم العلم كانا  
 ادعت عليه صلحوا بانها دعوى عليه خلا بغير من اثبات ذلك ومن  
 زعم غير ذلك لم يفهم كلامهم وكلام الشيخين في اذ الدعوى والبيانات

وغيرهما ظاهر في ذلك **سالت** عن قال طلقت فلانة واحد  
 قبل بالثلاث ولا يقع به الا واحدة كما يمكن عن بعض القضاة  
 ما نطق طلقت الامرة وان علم بفتح بالثلاث فكيف اذا اقام  
 فلانة واحدة وثنتين فهل يقع بالثلاث لانه مجموع الوارد والاثنتين  
 ثلاث او لم يقع به الا لثنتان مع انهم يستعملون اذ ارادوا ايقاع الفلانة  
 لفظ طلقت فلانة واحدة وثنتين وثلاثا وقاطبة في عرفهم انهم اذ لم  
 يذكرها الثلاث انما اثنتان فقط فهل يحكم بوجوه الثلاث او بالثنتين  
**فاجاب** الشيخ عبد الوهيب بان يقع الثلاث في قول طلقت فلانة  
 واحدة وثنتين وثلاثا ان قاله لموطوعه والا فيقع واحدة وعليه  
 يحل ما نقلت السائل من بعض القضاة وان كان تحليله لا يرافقت ذلك  
 وهكذا يقع الثلاث في واحدة وثنتين وان اورد عرف خلاف ذلك  
 لانه ذكر مروج العدد بعد صريح صيغة الطلاق وحكمه شرعا لو فتح  
 الثلاث وادعت علم **فاجاب** الشيخ عطية بوقوع الثلاث والمعلن  
 بخلافه لا يعرف العطف في العربية ولا كلام القضاة بالثلاث بل يعرف معناه  
 المنزوي في منهاجه ولو لفظ الجمع بالثلاث في العربية ولم يعرف معناه

كتاب الطلاق  
 الرقم العام  
 الرقم الخاص  
 تاريخ الورد