على المواظبة ونفوسهم واهليهم تفزعوا الى اقامة الدين الذى اوجب الله عليهم اقامته وما لا يتوصل الى الواجب الا به
فهو واجب فالتحاذ الامام واجب ويجب ان يكون واحدا لانه لا يختل لنا فيؤدى الى امتناع وقوع المصلحة والى
الفساد فقد تبين لك ما اللراد بتوحيد الله الذى امرنا بالعلم به انه توحيدا لالوهية له سبحانه لا اله الا
هو قال تعالى فاعلم انه لا اله الا الله وقد يقال فاعلم انه لا انتقسم ذاته ولا انه ليس مركب ولا انه مركب من
شئ ولا انه جسم ولا انه ليس بجسم بل قال فى صفته انه ليس كمثله شئ وقد اراد تعرض الحق سبحانه
الى تعريف عباده بما خاصوا فيه بعقولهم ولا امرهم الله فى كتابه بالنظر الفكرى الا ليستدل بذلك
على انه الاه واحد اى انها لا تدل الا على الوحدانية فى المرتبة فلا تتخذ والا لاهين شيئين انما هو اله
واحد فراد وا فى النظر وحجوا عن المقصود الذى كلفوه فاتبعوا له صفات لم يرتضها لنفسه ونفت
عنه طائفة اخرى تلك الصفات ولم ينفها عن نفسه ولا نفى عليها فى كتابه ولا على السنة انبيائه ثم
اختلفوا فى اطلاق الاسماء عليه فمنهم من اطلق عليه ما لم يطلق على نفسه وان كان اسم تنزيه و
لكنه فضول من القايل به والخايض فيه ثم اخذ والا يتكلمون فى ذاته وقد نهاهم الشرع عن التفكر فى
ذاته جل وتعالى وقد قال سبحانه ويحذركم الله نفسه اى لا تتعرضوا للتفكر فيها فانها تفضى الى فضولهم
عصيان الشرع بالخوض فيما نهوا عنه فمن قايل هو جسم ومن قايل ليس بجسم ومن قايل هو جوهر ومن
قايل ليس بجوهر ومن قايل هو فى جهة ومن قايل ليس فى جهة وما امر الله احدا من خلقه بالخوض فى ذلك جملة
واحدة لا للتافى ولا للمثبت ولو سئلوا عن تحقيق معرفة ذات واحدة من العالم ما عرفوها ولو قيل
لهذا الخايض كيف تدبير نفسك لبدنك وهل هى داخلة فيه او خارجة عنه او لا داخلة ولا خارجة و
انظر بعقلك فى ذلك وهل هذا الزايد الذى يتحرك به هذا الجسم الحيوانى ويبصر ويسمع ويتخيل ويفكر
لما ذا يرجع هل لواحد او لكثيرين وهل يرجع الى عرض او الى جوهر او الى جسم ويطلبه بالادلة العقلية
على ذلك دونك الشرعية ما وجد لذلك دليلا عقليا ابدا والا عرف بالعقل ان للارواح بقاء ووجودا
بعد الموت وكلما اتحد وجد ليلا فى ذلك مدخولا لا يقوم على ساق فما من ماخذ فيه الا وهو ممكن
والممكن لا يقوم دليل عقلى على وجوب وجوده ولا وجوب عدمه اذ لو كان كذلك لاستحالت حقيقة
امكانه فما لنا الا ان نقر على الشرع فالعاقل لا يتعمل نفسه بالنظر فى الا وجب عليه لا يتعداه فان المدة
يسيرة ولا نفاد لما يفنى وما مضى منها لا يعود فاعلم ان الله الاه واحد لا الا هو مسمى بالاسماء

مطلب
وجوب اتحاد الامام

مطلب
فى كون الرجل غير عارف بنفسه
كليف يكون عارفا بربه بمجرد
عقله

التى يفهم منها ومن معانيها انها لا تنبغى الا له ولن تكون له هذه المرتبة ولا تعرض او تلبس فى الماهية
والكمية والكيفية فان ذلك يخرجك عن الخوض فيما كلفت والزم طريقة الايمان والعمل بما فرض الله
عليك واذكر ربك بالغدو والاصال بالذكر الذى شرعه لك من تهليل وتسبيح وتحميد واتق
الله فان شاء المحق ان يعرفك بما شاء من علمه واحضر عقلك ولبك لقبول ما يعطيك ويفهمك
من العلم به فذلك هو النافع وهو النور الذى يحيى به قلبك وتمشى به فى عالمك وتأمن فيه من ظلم
الشبه والشكوك التى تطرأ فى العلوم التى تنتحلها الافكار فان النور هو النفوذ فالنور ينفذ الظلم
فى المحل الذى يظهر فيه فلو كان هذا العلم الذى اعطاء التفكر فى الله نورا كما يتعمل ما طرأ
على المحل ظلمة شبهة ولا ظلمة تشكيك اصلا وقد طرأت والظلمة ليس من شانها ان تنفذ النور
ولا طاسلطان عليه وانما الشلطان للنور المنفذ للظلم فقد اعلى ان علوم المتكلمين فى ذات الله و
الخايضين فيه ليست انوارا وهيهات يتحيلون قبل ورود الشبهة انهم فى نور وعلى بينة من الله فى ذلك
فلا يدفعهم تقصهم حتى ترد عليهم الشبه وما يدريك لعل تلك الشبهة التى يزعمون انها شبهة هى
الحق والعلم فانك تعلم قطعا ان دليل الاشعرى فى اثبات المسئلة التى يثبتها المعتزلى انه شبهة
عند المعتزلى ودليل المعتزلى الذى ينفع به ما يثبت الاشعرى شبهة عند الاشعرى فلا ما من
مذهب الا وله ائمة يقومون به وهم فيه مختلفون وان اتفقوا جميعهم مثلا بالاشاعرة فيذهب ابو
المعالى خلاف ما ذهب اليه القاضى ويذهب القاضى الى مذهب يخالف فيه الاستاذ ويذهب
الاستاذ الى مذهب فى مسئلة يخالف فيه الشيخ والكل يدعى انه اشعرى وكذلك المعتزلة وكذلك
الفلاسفة فى مقالاتهم فى الله وفيما ينبغى ان يعتقد ولا يزال اثنان مختلفين مع كونهما كل طائفة يجمعها
مقام واحد واسم واحد وهم مختلفون فى اصول ذلك المذهب الذى جمعهم فان الفروع لا تعتبر
ورأينا المسلمين رسلا وانبياء قديما وحديثا من آدم الى محمد ومن بينهم عليهم الصلوة والسلم
ما رأينا احدا منهم قط اختلفوا فى اصول معتقدهم فى جناب الله بل كلا واحد منهم يصدق بعضهم
بعضا ولا سمعنا عن احد منهم انه طرأ عليه فى معتقده وعلى بريته شبهة قط فانتفى عنا بذلك دليل
ولو كان لنقل ودون ونطقت به الكتب كما نطقت بسائر ما تكلم فيه من ذلك ممن تكلم فيه ولا سيما
والانبياء تحدثت فى العامة فى اقطارها واموالها واهليها وحجرتها وابادحت ولم تجئ ولم يكن غير ما

Copyright © King Saud University