عنها بالسبحات وجهه ما ادركه بصرٌ من اعيان الموجودات اى ان بصره ما كان يدرك من الموجودات
سوى وجود الحق ويذهب الكل الذى قررته الدعاوى فتبين انه الحق لا غيره فعبر عن هذا
الذهاب بالاحراق لما جعلها انوارا والانوار هى الاحراق لكنه تعالى لكنه تعالى حجب الدعاوى ليتميز
اهل الله من غيرهم فلم تزل الممكنات عند اهل الله من حيث اعيانهم موصوفين بالعدم ومن حيث
احكامهم موصوفين بالوجود وهو الحق كما قال كنت سمعه وبصره فاثبت العين للعبد وجعل
نفسه عين صفته التى هى عين وجوده فعين الممكن ثابتة غير موجودة والصفة موجودة ثابتة
وهى عين واحدة ولو تكثرت بنسبها فانها كثيرة فى النسب فهى سمع وبصر وغيرهما ذين الى جميع
ما فى العالم من القوى من ملك وبشر وجان ومعدن ونبات وحيوان ومكان وزمان ومحل
ومعقول ومحسوس وما اقر الا هذا ولا اقر ادعاوى المدعين بارسال الحجب بينهم وبين
ما هو الامر عليه وشغلهم بالحجب التى بينهم وبينه وبينهم فى الافعال وضربا الكل بالكل انفة
بخاصته وجعلهم جلساء له عند الشهود وفى صورهم المحسوسة بالذكر فهو جليس الذاكرين وهم
آخر الطوايف ليس بعدهم احد له نعت يذكر قال تعالى انا وصاحبهم ذكرانا واناثا والذاكرين الله
كثيرا والذاكرات فهم بجلسائه وما بعد جلسائه من يقبل صفة الا صفة تبعد عن هذه المجالسة
الا ترى ابا يزيد رحمه الله حين حمل الاسماء الالهية وما استحقته من الحقايق كيف قال لما سمع
القارى يقرأ يوم الجمعة يوم محشر المتقين الى الرحمان وفدا طار الدم من عينيه حتى ضرب
المنبر وتاوه وقال هذا عجب كيف يحشر اليه من هو جليسه فانه فى تلك الحال وكان جليسا مع
مع الاسماء من حيث ما هى دالة على الذات كل واحد منها لم يكن مع الاسم من حيث ما تطلبه حقيقة
من غير دلالته على الذات فانكر ما لم يعطه مشهده مع كونه كلام الحق وقد وقع منه الانكار ربما
وقع منه الا التعجب خاصة فهو يشبه الانكار وليس بانكار حقا انه لو كان هذا القول من غير الله
لامر القايل بالسكوت وترجم عن ذلك وانما الرجل اظهر التعجب من قول الله فى حق المتقين
الذين هم جلساء الله كيف يحشرون اليه فكان ابراهيمى المشهد فى طلب الكيفية فى احياء الموتى
قال لابى يزيد ما اراده ابراهيم فى كيفية احياء الموتى لا اختلافا فى الوجود فى ذلك لا انكارا لامر
الموتى فقد اهذا الكلام من ابى يزيد على حاله فى ذلك الوقت فهذا سئل قول ابراهيم بالله

مطلب
عذر ابى يزيد المتحير عارض الخطيب حالة

مطلب
قول ابى يزيد ابراهيمى المشهد

ان

انى اخاف ان يمسك عذاب من الرحمان والرحمة تسابق العذاب الا على الوجه الذى قررناه فى الدرر
الذى قبل هذا المنزل منزل فتح الابواب لذلك ابو يزيد لو علم ان المتحدى ما هو جليس الرحمان و
انما هو جليس الجبار المريد العظيم المتكبر فيحشر المتحدى الى الرحمان ليكون جليسه فيزول
عنه الاتقاء فان الرحمان لا يتقى بل هو متوضع الطبع والاذلال والاثر لكنهم رضى الله عنهم صادقون
لا يتعدون ذوقهم فى كلامهم فى مجالات اهانة من اهل الله فانهم يتكلمون باحوال غيرهم والخاصة اسيرة
لهم فى ذلك وان اتفق ان يتكلم احد منهم فى حال نبى او ولى هو فوقه فبين انه مترجم عن حال غيره
حتى يعرف السامع عمن يقول هذه ملاطفهم رضى الله عنهم والبقية منهم مثل هذا الا فى اندر ضرورة
تمس اليه فان لهم الكشف الخبرى عن مقامات من هو فوقهم وما لهم الكشف الذوقى الا فيما هو تحتهم
وعالمهم فلو الهذه الحجب التى اسدلها الله بين الاكوان وبينه وبين الاكوان ما تميزت المراتب و
اختلطت الحقايق وهذا سبب وضع الحدود فى الاشياء ولعن الله من غير منار الارض وصل
ومن هذا الباب ان الله ما جمع لاحد بين مشاهدته وبين كلامه فى حال شاهدته فانه لا سبيل الى
ذلك الا ان يكون التجلى الالهى فى صورة مثالية فيجمع بين المشاهدة والكلام وهذا غير متصور عندنا
وقد بلغنا عن الشيخ العارف شهاب الدين ببغداد رضى الله عنه انه قال بالجمع بين المشاهدة والكلام
ولكن ما نقل عنه اكثر من هذا فانى سالت الناقل فلم يذكر لى موضع التجلى والظن بالشيخ جميل ولا
بد ان يريد التجلى الصورى الا ترى قوله السيارى حيث ذكر انه ما التذ قط بمشاهدة قط
ثم فسر فقال لان مشاهدة الحق فناء ليس فيها لذة والخطاب فى حال الفناء لا يصح لان فاقدة
الخطاب لا يعقل ولذلك قال وما كان لبشر وما زال البشر عن حكم البشرية ان يكلمه الله الا وحيا
او من وراء حجاب كموسى والحجاب عين الصورة التى يجاد يربها منها وما يزول البشر عن بشريته
وان فنى عن شهودها فعين وجودها لا يزول والحد يصححها وانما قلنا هذا لانى سمعت
بعض الشيوخ يقول هذا حط البشر فاذا زال عن بشريته كان حكمه حكما اخر فابنت له رضى
الله عنه ان الامر ليس كما يظنه فلما تحقق ما ذكرناه رجع عن ذلك وقال ما كنت اتخيل الا ان
الامر على ما قلته لما اجعل لهذا فانه تكلم فى شرح الآية فغلط ما تكلم فى ذلك عن ذوق
فامرون هنا يقع الغلط ونحن نعلم ان الذى قاله الله حق كله وانه لا يخالف الا ذواق

Copyright © King Saud University