للشهادة يوم الفصل والقضاء وليفصل الله بينهم كما يفصل بينهم فيما اختلفوا من القرآن كما ورد وهذا دليل
على انهم مخاطبون من عند الله من حيث لا نعلمه فقال وان من امة الا خلا فيها نذير وهم من جملة الامم وندبهم
قد يكون لكل واحد منهم نذير في ذاته وقد يكون النوع من جنسه لابد من ذلك من حيث لا يعلمه ولا يشهده
الا من اشهده الله ذلك كما قال في الجن انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم وذكرانهم يوحون الى اوليائهم
ليجادلوننا ويظن المجادل الذي هو في الشيطان ان ذلك من نفسه ومن نظره وعلمه وهو من وحي
الشيطان اليه يعرف ذلك اهل الكشف عيانا ويسمعونه بآذانهم كما يسمعون كل صوت وما من حجاب الا و
يشهد ذلك والملك اخبرهم الله عن شليخ ما يشهدونه اليا فهم امناء بصورة المحال في حقنا ولا يكشف
الله لاحد من النوع الانساني ما تكشف اليهما بهم مما ذكرناه الا اذا رزقه الله الامانة وهو ان يتبرء عن غيره
ما يراه من ذلك الا بوحي من الله بالتعريف فان الله ما اخذ بابصار الناس وباسماعهم في الاكثر بالفهم في صور
هبوب الرياح وخرير المياه وكل صوت الا ليكون ذلك مستورا فاذا افشاه هذا المكاشف فقد ابطل
حكمة الوضع الا ان يوحى اليه بالكشف عن بعض ذلك فهو يعذر في الافشاء بذلك القدر وفي هذا المنزل
من العالم علم منتاه الرحمة وعلم من اظهر الشريك وهو لا يعتقد كما انه من الموحدين من ينفي الشريك وهو
يعتقد وهو الذي يرى ان من الاسباب من يفعل الشيء لذاته والموحد في الافعال يرى ان لا فاعل الا الله
كمن يقول اذا اجتمع المزاج والتعفص وارتفعت الموانع الطبيعية فلا بد من التوالد مع كونه موجدا والموحد يرى
ايجاد التوالد لله وان الامكان يقتضي ان يكون اجتماعهما مع ارتفاع الموانع الطبيعية ولا يكون سوادا الا ان
خلق الله ذلك اللون فيه هذا في الطبيعيين واما في المتكلمين الموحدين فانهم يقولون ان الناظر اذا
عثر على وجه الدليل فان حصول المدلول عليه يكون ضرورة مع تفريقهم بين وجه الدليل والمدلول وهذا لا يصح
عند التلبيح العقلي فانه يحصل روح الدليل لا يحصل المدلول ولا يمكن لهم ان يقولوا ان وجه الدليل
هو عبارة عن حصول المدلول فانهم يفرقون بين ذلك فلو زاد في ضرورة عادة لاعتقد لا لم يرتفع علمه
فانه لا فرق بين وجه الدليل والرؤية في الرائي بل الرؤية اتم ونحن نعلم بالايمان ان الله قد اجد ابصارنا
مع وجود الرؤية فيها عن كثير من المبصرات لغير ما علم حصول المرئي ضرورة مع وجود الرؤية وارتفاع الموانع
التي يقتضي في هذه النشأة الطبيعية فوى الانسان الواحد ما يراه الآخر مع حضور المرئي لهما واجتماعهما
في سلامة البصر فهذا اجماك الحي ليس الطبيعة والا لكون فيه اثر وهذا كثير وكم من مشاركة في الظاهر

موحد في الباطن وبالعكس وفيه علم الاحوال ما يعلم منها وما لا يعلم وفيه علم كينونة الله في اعيان
مختلفات بذاته ومثله مثل البياض في كل بياض فهمت فان الله تعالى لما ذكر من نفسه حكما ما يكون
له مثل في الموجودات لانه لو ذكر مثل هذا لم يحصل فائدة التعريف غير انه يدق عن بعض الافهام فتظهر له
الموجود الذي له صفة ذلك الحكم على انه الخاطب من الله بذلك الحكم لا غيره كما قال تعالى لخالق السموات
والارض اكبر من خلق الناس فبعض الناس قد علم ما اردنا بالاكبر هنا وبعضهم لا يعرف ذلك
فالذي عرف ذلك هو المخاطب بهذه الآية وهكذا في كل خطاب حتى في ليس كمثله شيء خاطب به
من يعلم نفي المشابهة في الاشياء وفيه علم تفاوت العلم الالهي بالمعلومات ومن علم من احصر المعلومات
في واجب ومحال وممكن في نفس الامر قيد عمر من وجه كلي وبقي الفضل بين العلماء في تعيين الامور
المحكوم عليها بما قد هذه الاحكام وفيه علم ما يأتي من المحكمات وهي كلها آيات فيعرض عن
النظر في كونها آية من يعرض التعب في اعراض واحد وعدم اعراض اخر في ذلك وفيه علم من
يشكك نفسه فيما قد تبين له ما الذي يدعوه الى ذلك وفيه علم من اي حقيقة خلق الله
الالتباس في العالم هل كان ذلك لكونه يتجلى لعباده في صور مختلفة يعرف وينكر مع انه تعالى
في نفسه على حقيقة لا تتبدل ولا يكون التجلي الا هكذا فما في العالم الا التباس وذلك لكون الشارع
قد اخبر ان المؤمن يظهر بصورة الكافر وهو سعيد والكافر يظهر بصورة المؤمن وهو شقي فلا
يقطع على احد بسعادة ولا شقاء لالتباس الامر علينا فهذا عندنا ليس بالتباس واما الالتباس ان
نقطع بالشقاء على السعيد وبالسعادة على الشقي حتى يكون الامر قد التبس علينا واما اذا لم نقطع فما التبس
علينا شيء وفيه علم ان الحكم للرحمة يوم القيامة وان العدل من الرحمة ويوم القيامة يوم العدل في القضاء
واما في الرحمة في القيامة لتشهد الامر حتى اذا انتهى حكم العدل وانقضت مدته في المحكوم عليه تولت
الرحمة الحكم فيه الى غير نهاية وفيه علم ما هو لله وما هو للخلق عن ما هو لله مخلص وفيه علم التفت
الخاص بالله الذي لا يشركه فيه من ليس بالاله وفيه علم لم تقدمت الاسماء الالهية باختلاف
معانيها فهل هي اسماء لما تحتها من المعاني او هي اسماء لمن نسبت اليه تلك المعاني وهل تلك المعاني
امور وجودية او نسب لا وجود لها وفيه علم الانصاف والعدل في القضايا والحكومات وفيه علم
ما ينبغي من الاستحقاق بعد انقضاء مدة حكم وما معنى الفلاح في نفيه عن المحق وفيه علم حجر الشرك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)