

علم ليس بمره الآلة في جميع الأطراف والوسط له التصرف به في كل نازلة كونه في غيره في العالمين
وان اردت ان تحيض بصفة فصا وان اردت ان تحيض بصفة ان انقط الخلق في غير ان رحمة بالعلمين
تراه به قد سقطا اعلم انه لما كانت الحائض اعياها التوافق على ان الوجود في الضيق طرفة فقطف
ابدع على انهما فلهما في الآلة الاوغى الا انه لا يتصل زب الاوغى الربوب ويسمى مقول زبته
ليست عين الاسرى كما علمت ان بين الحائض والسابقة مقول له يقال عن الواحدة سابقه وعن الاسرى
حائضه وانما قلنا ان الحائض عين السابقة انما ذلك في الحكم على الحكم عليه والحكم عليه بتبيننا الحائضين
السابقة ولعلم ان الاعراض على قسمين عرس لعقد وعرس لعقد وعرس بل عقلي والعقد
عبارة عما يقع عليه رضى الزوجين والاختلاف وعرض لغيره لا يجاوز عين وعرضه بل عقدي غير الامار وما
يركض في الاخرة افضل من نكاح الدنيا لانه يخلص كالاسم الواهب الذي يعطى الجمرة المختص به لفضله
افضل الخلق وهو محض صلى الله عليه وسلم كما امره ان وهبت نفسه للشيء ان اراد ان يتبع ان يستحقها
خالصة لك من دون التوسين وكل نكاح خارج عما ذكرناه فهو سفاح لانكاح وهو من الزنى التي لا يملك
الذي لا يملك له لانه لا يعتقد فيه ولا يراى ولا يوافق حتى يرضى عنه فاما الحائض فتعني الاحمال ولو
لذلك ما كان شئ حائضا لان الحائض انما هي في الموصوف بها وليس لها سابقة ولا يتعكف من
نظر الى ولم يتصل بالامر الا الحائض واسترته قاله ما تراه حائضا ومن نظر الى الفصل بين الانثى والذكر
فلا بل الحائض في الانثى ولكن الفصل بينهما اقل ذلك ولكن هكذا في حال الانتساب والترتيب فاذا
نظرت في القرآن شكلا بين الكهنة والاشيخ والشورى بين فقهاء عند وجود الفصل المستبين
بين الامرين فان وقع بين كاهنين حائضا الى حرف معين وان كان اثبات حائضا الى كاهن معين
وان كان سوران حائضا الى كاهن معين وان كان امر عاودت قبل اجماله كذا في الدنيا لان كل
ما في الدنيا جرى الاجل يستحق في الدنيا بالاجل فانه ذلك التي ما يتصل به حكمه فانها
الانصار في الجولان آخر تغير يكون منه عند انتقاله الى الرزخ الا الفصل بينه وبين البعض شدة
تنتهي الى في القيام الى الفصل بينهما وان دخلوا الدارين شدة تنهي الى في النار في حق من هو
فيها من الائمة الى الفصل الذي بين الاقامتها فيها والمخرج منها بالثقة والائمة تنهت تنهي الى
وقد علم ان الذين لا يخرجون من الفصل بين حال العذاب وبين حصول حكم الاخرة التي وسعت

كاش

كل شئ فيهم في كونه في النار باختلاف امر حبه كما قد ذكرناه في السابق بعد ذلك انما ظاهر
بالمدونة ولكن اجاله حقيقته دقيقة وهو ان الحائض الذي لا يرضى من شأنه تغلب الاحمال عليه سابقه
الانتقال الى ذلك الوجود له دليلا فلا تخاريف احواله الاحمال فالبرهان في احواله بين سابقه وعائنه وانما اليهان
سابقه لانه لا الله وعائنه باطراف الا من عن الطوق فيعترف بالحق عن السابقة بالحق وعن الحائض بالحق
فلا على الاحمال من التوحيد ولا اذ فيه من اطراف الا من عن الطوق فيعترف بالحق عن السابقة بالحق والاسباب السابقة والحق
الاسباب الظاهرة والحق نسبة الائمة الى الحائض فان في طوط الموحدة كلها عن قلبه وقلمه عن قلبه
اذ في طوط التوحيد وكل اذى وطريق من طوط اليمان بحسب الضمير التي شئها انما ايضا اذ شئ
اذ في طوطها كالأرى يقال به الاذى من تلك الضمير الميعة هو حائضه بلان الضمير كان ما كان
والحائضه كالمسألة في عبادته بالمحبة والاطلاق والسابقة فان الضمير الذي لا يمكن التقدم على وجوده
بذلك من حاله بفرض الوجود الاسكان له فلا سابقة له وهو علم دقيق كشيء تصور سهل لمنه لانه
سريع التقلب من الزمان عند التصرف فليس الحوادث الممكن الامن حيث وجوده خاصة عوثة
جميع النظار وعند الناس كذلك وانما الحوادث عندنا في حقهم كونه عدم وجوده ليرزله في حال كل
حال لانه يمكن لذاته وان كان بعض النظار قد اخلد وشئ ليس سوى اشكاه ولكن ما بين هذا الذي
يتنزه في ذلك فطرق الاحتمال الى كل هذا الحوادث في حال ان يكون عنده من احمال القراني فيكون كونه
يسى حادثا كونه يسى محكما ويحتمل ان يبريد ما اردناه من كون القديم الذي يحكم عليه به انة لذاته
هو عند المرح ليرزله فان توسع في الصبار مع النظار لم يقل ان علم الممكن لنفسه لانه لو كان العلم
له تقييد الاستحال وجوده كما يستحيل وجود الخيال ولكن كذا نقول بقدم العلم له على الوجود لذاته للقدم
وبينما في ان عظيم ولكن ليس من هب انية الائمة ليرزله في حوائج الوجود الممكن له سابقه كونه ولكن
تمكان ولكن من حيث عينه اذا كان فاما بضمه لامن حيث صورته فلا حائضه له في عينه ولا الحائض
فصورته بالاشغال والاضداد في كل حادث سوى الاعيان القامية فانفسه سألته سابقه وخاصة
لكن سابقه عين حائضه لانه ليس له في كونه غير ان يكونه خاصة في تقديم نفسه وانما عين
السابقة فيه من الحائض بالحادث في كونه بالوجود في السابقة والائمة في الحائض وفي عينه سابقه عين

174