فيصرفها بعد الموت وقد ذكر القاضي حسين انه لا يجوز للامام صرفها الى الميت
الفقير قال في المجموع ويحتمل ان يجوز للورثة والشبهة استحقاق النفقة وكذا قال البغوي
واستبعد ما قاله القاضي لان الانسان يجوز ان يوخذ منه الزكاة وتصرف اليه
وليس هذا باعظم منه وقال الفنال يجوز صرف الزكاة الى الميت وحينئذ بعد موته
والاوجه عندي ما قاله القاضي لان الحاكم نايب في الحيثية عن الميت ولا
يجوز له اعطاء ابعد من زكاته فكذا من قام مقامه وبهذا تعلم رد ما اعتيد بعضهم
من الجواز اذا دفعت الى الامام او نايبه ثم دفعها الى المستحق من الورثة بناء على
ما لو دفعها عن الميت من مال اذا الاجنبي ليس نايبا عن الميت بخلاف الحاكم فلا يقاس
احدهما على الاخر وسئل عن من اوصى بان ما فضل عن ثلثه يجعل الوصي
تحت يده ويصرف لفلان وفلان فمات احدهم بعد موت الموصي فلمن ينتقل
فاجاب بقوله يستحقه ورثة الموصي لا الموصى له قبل ولا يابى فيه خلاف
صاحب التقريب فيما لو اوصى بتخصيص بدينار كل سنة لانه لا غاية هناك
وسئل عن من عتق عبده ثم اوصى له بان لا يبيعها وانه ان مات
عن غير ولد رجعت لورثة الموصي فهل يعمل بشرطه فاجاب بقوله افتى
بعضهم بانه يملكها ويصح البيع ولا تعود للورثة لان الشرط المذكور فاسد كما
في الروضة في السير وافتى غيره بان هذا اذا لم يشرط الموصي عدم البيع والا كانت
وصية بالمنفعة فقط كما في المهمات وغيرها والاوجه الاول ولا ينافي ذلك صحة
الشرط في قول الجواهر يصح تعليقها بالشرط كاوصيت له بكذا ان تزوج وان رجع من
سفره وفي قول الماوردي لو اوصى لام ولده بالف على ان لا تتزوج اعطيت الالف
فان تزوجت استرجع منها ولو اوصى بعتقها على ان لا يتزوج عتقت على الشرط
فان تزوجت لم يبطل العتق والنكاح لان عدم الشرط يمنع من امضاء الوصية
ونفوذ العتق يمنع من الرجوع فيه لكن يرجع عليها بقيمتها يكون ميراثا ولو
طلقها الزوج لم يستحق استرجاع القيمة انتهى ووجه عدم المنافاة ان هذه
[illegible] عن العين الموصى بها فلا بناء فلكها بخلاف شرطه ان لا يبيع او انها
[illegible] تقول جمع متقدمين ومتاخرين يصح تعليق الوصية بالشرط

في انواع الطعام يعطيه منه وسئل عن من اوصى بثمرة شجرة هل تدخل ثمرتها
المؤبرة فاجاب بقوله لا تدخل المؤبرة عند موت الموصي وان حدث الثمر بعد
الوصية خلافا لبعضهم وسئل عن من اوصى بوقف شيء وناظر وقف عن موته
حتى حصل منه ربح فلمن يكون فاجاب بقوله افتى بعضهم بانه يكون للموقوف
عليه بميل كلام الجواهر وبعضهم بانه يكون للوارث وهو الاقرب فيما شاع على كسب
العبد الموصى بعتقه قبل العتق وفيه خلاف فالذي رجحه الرافعي انه قبل القبض
للوارث وحكى البندنيجي القطع بانه للعبد ثم راايت الاذرعي رجح ذلك ايضا وكذا
غيره لكنه فاسد على من مات وله عقار له اجرة وعليه دين فاستغرق الوارث
ذلك الريع مدة ثم ثبت الدين واخذ اصحابه ذلك العقار وبقي هل يسترد الذي
عليه الامانة انه لا يرجوع لهم على الوارث بما اخذ انتهى وفي القياس نظر
لا يخفى وسئل عن من اوصى لعبد زيد الصغير فهل يقبل له سيده فاجاب
بقوله نعم يقبل له على الاوجه وسئل عن من اوصى او وقف على المحتاجين
فما المراد بهم فاجاب بقوله حكى الاذرعي عن فتاوى الشاشي ان المراد بالمحتاج
من تحل له الزكاة وجزم به في الانوار وبحث الاذرعي مراجعة الواقف ان كان
حيا وهو متجه ان يتبين وظاهر ان المراد ممن تحل له الزكاة الفقراء والمساكين ومن
في معناهم ممن شرط اعطاءه الحاجة دون البقية لقرينة لفظ الحاجة وسئل
بما لفظه صور انه مات الموصي والوصي غايب فهل ينوب عنه القاضي في نحو تنفيذ
الوصايا كغيبة الولي في النكاح وما معنى قولهم تنفيذ الوصايا والقضاء الدين
للاب فاجاب بقوله نعم ينوب الحاكم بدلا عنه كما ذكره الشيخان فيما لو اوصى
لاثنين فغاب احدهما وما ذكروه من ان تنفيذ الوصايا باحيث لا وصي للقاضي
وان قضى الدين للاب مفروض في ورثة اطفال ونحوهم للوارث قضاء الدين
المراد اذا كان كاملا وسئل عن من اوصى بنحو كفارة فهل يجوز اعطاء شيء
منها للوارث له الا بلزمه نفقته في حياته فاجاب بقوله لا يجوز لما صح عنه انه
بل صح عنه ان من اوصى لاقاربه لم يعط وارثه الشامل لمن تلزمه نفقته
هذا في غير الكفارة واما الاطعام فيها فمحكم في الصرف الى فقراء الورثة هم

فيه ها

Copyright © King Saud University