

واما ما نقله عن الارزق فانه يفتي ان كانت صيغة تملية كما اوصى بطلانها حينئذ  
 فلا حصة حينئذ لما ذكره لان حيث علمي بذلك لم يفسد عليه باب الطلاق حتى يحتاج  
 لحمله وانما يفسد الباب اذا عير بقوله كما اوصى وقع عليه طلاق واحدة لا يخلو ذلك  
 فيما ما قاله الارزق كما هو ظاهر قوله لما علمي انك وان كان عليك الطلاق  
 نسيت وقولك وان لم يفسد ايضا فاحصر ابن ابي الصنف قد بان اندفاعه بما قد  
 ان له طلاقين طرقت ابن دقني العبد وطريق السنوي وتسمى عن ما لو  
 علمي في زوجتي بالطلاق الثلاث ان باسكان العون او مستديها وبغير الركن  
 لا يدرك من سائر في الحق سائر الحق بعد ذلك كما في سائر ارجاء في الاطراف  
 ما حكمه وعن ما لو تراك على في مراءى بالطلاق الثلاث ان تعطى الحق على  
 بطلان الطلاق في نفي الاعطاش لو اعطاه الحق لا يظن امراته او لا فاحر  
 بتوكله ليواسع ذلك يحتاج الى مذكورة في الكلام على صيغة علمي في زوجتي  
 بالطلاق وهل هو صحيح اركنا به او لغو ولا ينظر في ذلك مجال مشاورة في قوله  
 بالطلاق لا تعين كما كان لغوا لان الماسن حروف التسم والطلاق لا يسم بركتها  
 هنا محتمل بل ذلك والمعنى حينئذ بالطلاق الثلاث علمي في زوجتي لا يفتي  
 ويخو ذلك ويحتمل ان يكون البارز ان علمي في زوجتي الطلاق والاحتمال  
 الاول يفتي انه لغو والاحتمال الاول يفتي انه لغو والاحتمال الثاني يفتي  
 انه صحيح واذا اريد لفظ ذلك جميعه من اليمين الثالث فان نوى بالثلاث  
 لغوا او كونها اربعة كان صحيحا وان لم يهنئ اوقات ولم تعلم بنية من  
 محل الزرد واصلا بقاء العصمة برجح المنظر الى عدم تأثيره ازا فغير ذلك  
 حيث انفردت بنية نظر في لفظه المحلوق عليه وهو ان يدرك من سائر في الحق  
 وفي اعد اللغة قاصدة على هذا اللفظ باحتمالات مغردة فان كان الما لغير  
 يفرق بين فتحي ان وكسرها مع تخفيفها او شدة يد لها على بعضية وفيه واذا  
 حكم ما لفظ بدمتها وان كان غائبا لا يفرق بين تلك الاحتمالات برحمتها اليه  
 فان قال في نفي انه لا يدرك ان يسير على اوصاف على النور والشرابي الى الراجح  
 من مجلسي حتى الذي اخذناه بما نوى من هذه الاحتمالات لان اللفظ محتمل  
 عليه ص

بمعنى  
قوله

فصل  
في سائر الحق

بمعنى