للضرورة كخوف هدم وغرق وحرق وغرض للحاجة كالتكسب بالنفقة اذا لم يكفها الزوج
وللحاجة التفهية كالاستفتاء ونحوه الا ان ينفيها الزوج او يسأل لها لا لعيادة مريض
وان كان ابا لها والاولى جوازه لامرأة المؤمن وشهود جنازته قاله الحموي في شرح التنبيه واشتغال له بالمرأة
استأذنه رسول الله صلى الله عليه وسلم في عيادة ابيها وكان زوجها غائبا فقال له رسول الله
صلى الله عليه وسلم اتقي الله واطيعي زوجك فلم تخرج فجاء جبريل فاخبر النبي صلى الله
عليه وسلم ان الله قد غفر لابيها بطاعتها لزوجها وسئل عن من عقد بحضور
على بنت لبكر ولي ابي البنت المذكورة بابي حريش ثم بعد العقد لم يطلبها الزوج
من ابيها بل سافر الى مصر وسافر ابوها الى اليمن ثم حضر الزوج بعد سنين فطالب الزوج
ابوها بالنفقة الماضية والكسوة من حين العقد الى الآن فهل تلزمه النفقة والكسوة
الماضية ام لا فاجاب بقوله لا يلزمه نفقة ولا كسوة للسنين الماضية لانتفاء عوضها
اوعرض وليها على الزوج عند حضوره او على الحاكم عند غيبته وسئل عن من لم
زوجته هل يلزمه لها مؤنة الوضوء ام لا فاجاب مقتضى كلام الرافعي بل صريحه
انه يلزمه لها ذلك وهو ظاهر وعليه فهل يقاس بها الجنبية لمسها عما أو حكما اولا
الاوجه لا لان تمكين الزوجة واجب فجعل الشارع لها في مقابلته ماء طهارتها والا كان
في تكليفها ما الظاهر وجوب التكين عليها عسر وهو مشقة لا تظاق بخلاف مسها
لزوجها اذ لا وجوب حتى يجعل في مقابلته شيء وبخلاف مسئلة الاجنبيين لان الحرمة
كامنة في العضو بزوال الخارج على الا لفاف لان النقض حكم من الشارع لامسه وان كان هو
سببا فيه واما لزوم شاهد الزور الغرم مع كون المغرم ليس منه واما موجب فيه لانه
الملجأ الحاكم الى الحكم الرافع واللامس هنا لا الماء منه وايضا فرجوع الشاهد هو المنتفي فلزمه
لانه رافع للحكم الرافع واللامس هنا لم يرفع ما ثبت فيه وسئل بما صورته
اجنبت الزوجة باحتلام ثم وطئها الزوج فهل يجب عليه بتلك الوطئة غسل آخر
بقوله الذي اقتضاه كلامهم في باب النفقات انه لا يجب عليه ذلك لان الغسل الاول سببه
حينئذ وسئل هل للزوجة الاستمتاع بمن يسلمها الكسوة فاجاب بقوله
لا يجوز لها الاستمتاع لتسلم النفقة الماضية التي صارت دينا في ذمة الزوج كما يجب
الواجبة لها عليه واما الكسوة الدائمة فمن شروط وجوبها التمكين فاذا امتنعت منه

سقط وجوبها واخذ بعضهم من قول الشيخين عن البغوي وغيره لو اختارت زوجة المعسر
القيام معه لم يلزمها التمكين من الاستمتاع لها لا الاستمتاع هنا اضافا ولانه اذا جاز
ذلك لامرأة المعسر المعذور فبالاولى جوازه لامرأة الموسر انتهى وقد يتوقف كما لا يخفى على
المتأمل وسئل عن من زوج عبده بامته فهرب العبد فنشزت بذلك فما الحيلة
في الفسخ عليه فاجاب بقوله الحيلة في ذلك ان يعتقها او يكاتبها ثم يملكها اياه بنذر
او وصية او شراء ان قدر عليه فاذا ملكته انفسخ نكاحها وان فسخ نكاحها بغير
بعد ذلك وسئل عن من تزوج امرأة ثم سكن معها في بيتها او استغل ابوها في
ساكنة على جاري العادة هل عليه اجرة ذلك فاجاب بقوله نعم عليه اجرة ذلك وان
نقض الا وان وسئل عن ما اذا اراد الزوج سفرا طويلا فهل لزوجته مطالبته بنفقتها
لمدة ذهابه وزجوعه فاجاب بقوله نعم لها ذلك كما افتى به البغوي فان لم يخرج
للحج حتى يترك هذه المدة واستشكل بجواز سفر من عليه دين مؤجل بعيد المحل قبل
وان لم يستأذن غريمه ولم يترك له وفاء وفارق الاذرعي ان اراد البغوي لزوم دفع
ذلك اليها في الحكم الظاهر فهو بعيد اذ كيف يلزم بادا ما لم يجب وقد يجب من بعد وقد
لا يجب وان اراد ان لها الاعتراض عليه كغريم المؤجل بعيد فمن على بعيد يوفيه الا ان يقال
له وفيا او كفيلا عليها فذاك في المؤجل القريب الحلول كما خلاف وتفصيل فيه والحج عند
الخبر والنفقة اول بعدم النجز لانه لم يتعاون بين منه شيء بخلاف الدين وان اراد انه يلزمه
ذلك فيما بينه وبين الله تعالى فحسن لكنه بعيد من لفظه وقد يقرب تشبيهه بالخروج للحج
اذا علم من حاله انه يلزمه في الحكم الظاهر بذلك هنا ولا شك انه لا يلزمه دفع ذلك اليها
على كل تقدير انتهى وما قاله هو المعقول اذ لا يعلم له مخالف بين الاصحاب مع ان القياس على
مسئلة الحج الصحيح بها في كتبهم يشهد له ويفرق بين الزوجة وصاحب الدين الموجل بان لها
بحبس حجر الزوج ومحبوسه لاجله فلو لم نمكنها من مطالبته بمن لا لزم ضياعها ومزيد
تضررها بخلاف الدائن فانه لا حجر له على غريمه فلا يلحقه من الضرر ما يلحق الزوجة فان قلت
بذلك لانه وجد فيها من المعنى المقتضي لذلك عالم يوجد في غيرها فعلم بذلك
دفع الاشكال السابق واذا علمنا هذا من مطالبته بذلك فظاهر ان الحاكم لا يلزمه بدفع
ذلك اليها بل يدفعه لعدل ينفق عليها منه ويصرف عليها ما يجب لها كل يوم وبهذا

سقط