ولا غيبته معسرا فكل هذه ونحوها لا يجوز به فسخ بل لا يجوز الا اذا اشهدت بينة
شرعية بما ذكر ولا تسأل عن ان له معسرا ان الشاهد قد يحصل عنده القرائن
ما يؤدي الى اليقين فيجوز له الاستناد اليه في الجزم بالشهادة وان كان لو صرح
بمستنده بطلت شهادته **وسئل** عن رضيع حضنة حاضنة شرعية او غيرها
وغاب والده او امتنع من الانفاق عليه فهل يلزمه شرعا من اجرة حضانة ورضاع
وغير ذلك من اللوازم الشرعية مع غناه وفرض عليه حاكم شرعي ما لا معلوما باجتهاد
في مقابلة ذلك واذن للحاضنة بالانفاق عليه من ماله او بالاقتراض عليه ليرجع بذلك
على ماله والده فاذا اقترضت او انفقت عليه من ماله بنية الرجوع مدة طويلة
بحيث تقر والده او موته هل يلزمها ما اقترضته عليه ويفوت عليها ما انفقته
عليه مجانا او يرجع على مال الولد المحضون اذا حصل له مال في حال صغره او كبره
او على الاقرب من احداه اذا كان موسرا واذا اقترضت الحاضنة باذن الحاكم
هل يصير دينا لها كما قاله الغزالي او لا كما ذكره جمع كالقاضي ابي الطيب والبندنيجي
والشيخ ابو اسحق وغيرهم واذا قلتم يصير دينا لها كما قاله الغزالي كيف صورة الاقتراض
نقول اقترضت هذا المال في ذمتي لولدي لا تنفقه على الولد المحضون او في ذمة المحضون
وماله او والده اذا كان احدهما غنيا فان قلتم بالاخير فهذا يشكل بالاقتراض على
ذمة الغير وكيف يلتزم ذلك او نحو الناذر وهل الحاضنة امه الرضاع تنفقه
ان وجد موسرا ومتوسط او معسرا ولها اجرة مثلها اذا لم يكن لها مستحق غير اجرة
الرضاع واذا انفصل الرضاع هل تستحق نفقة او اجرة اذا قلتم بها لحضانتها ثم تعهدها
لما يحتاج اليه الى سن التمييز والتخيير ام تسقط في هذه المدة ولا يلزم بها والده
غير نفقة ولده ولوازمه الشرعية وفرط سواء كانت الحاضنة اما او اجنبية
واذا استغنت الام من ارضاع ولدها بعد سقيها اللبا واستاجر له مرضعة ذات
لبن وولد للارضاع فقط فاشترت للمحضون لبنا وسقته هل يقوم مقام لبنها
اذا عذي به ام يجب عليها سقيه من لبنها وهل هذه الاجارة للارضاع فقط
صحيحة لما فيها من الجهالة بلبنها وعدم رويته واشتراكهم بين المحضون وولدها
لان الاصحاب قالوا شرط المنفعة ان تكون معلومة كالمبيع وليس هذا كبيع الما

الباطن

الداخل في المبيع بالشفعة وهذه اجارة مستقلة بالارضاع فقط فما وجه الصحة
او نحو الناذر ذلك وهل يجب على المرضعة المستاجرة ان تضيف الى اللبن سمنا واذا كان
المنفق من الفرض الذي فرضه الحاكم الشرعي عليه لحظ الاسعار واستغلت الحاضنة
منه مع ارتفاع الاسعار هل للحاكم ان ينقض حكمه الاول ويزيد او ينقص فيما فرضه او
واذا اراد المنفق ابا كان او وصيا او قيما ان يعود المحضون الذي هو غير مميز بان يكون
عنده في بيته اول النهار واخره امه الرضاع لحشري له من اللبن والسمن ما يكفيه
ويسقيه بنفسه ومن يثق به شهر بردة اليها او اراد ان يعوده ايام بعد ارضاع
الى سن التمييز والتخيير بان يطعمه من العيش والادم في بيته اول النهار وآخره كالذي
تم برده اليها هل له ذلك سواء رضيت ام كرهت بها عذر كمرض او لا وهل للحاكم
الشرعي ان يحكم له بذلك ام لا واذا اراده ما يكره من الدخول على مولية في بيت لائق
من الرجال وغيرهم من الآلات اللهو وغيرها هل له منعها منها لا سيما اذا كان المحضون
انثى مما يخشى من المعرة وتسقط حضانتها بذلك وتنتقل عنها بل قالوا باسقاط حضانتها
فيما مر ان ذكر بنية ويحيها على الخبز وهو محرم للمحضونة بالزوجية على ابيها او نحو
لها ذلك وهل للزوج منع ولده زوجته من غيره من الدخول عليه سواء كان منزل ابيه
ممن في منزله او ممن لها اذا بنيت له بالسكنى حاضرا كان او غائبا مقيما او مسافرا
فاذا دخلته في حالة من الحالات هل تكون ناشزا ويسقط ما لها من النفقة
واللوازم الشرعية ام لا دخول ما لا يجب على فراشه ام تامة بذلك ولا نشوز فاذا قلتم
له منعه من الدخول فاخرجه من منزله هل بائن بذلك فاذا اخرجه الى مدرجة منزله
او غيرها وكان غير ممن وصل عليه عاطل بولي فيه او غيرها هل يضمن ذكر سوا
وجد من يأخذه منه ام لا او نحو الناذر كله وضوحا شافيا فاجاب بقوله
لا نصير بنفقة الفرع او الاصل يمضي الزمان دينا وان تقرر من لزمته بالامتناع
نعم ان فرضها القاضي او اذن في اقتراضها صارت دينا كما قاله الشيخان واعترض
كثيرون عليهما بان ما قالاه خلاف المنقول بسطت الكلام على رده في شرح الارشاد
وبينا اذا امتنع من لزمته وغاب وله مال حاضر لمستحق النفقة اخذها منه وكذا اللام
اخذها نحو طفل من مال ابيه ولو بغير اذن فاغتنم ان وجد في حالة جنس الواجب