وقال عليه الصلاة والسلام للسائل حق وان جاء على فرسه وفي الرقاب
وفي تخليصها باعانة المكاتبين اوفك الاسارى او ابتياع الرقاب لعتقها
واقام الصلاة المفروضة واتى الزكاة يحتمل ان يكون المقصود منه من
قوله اتى المال الزكاة المفروضة ولكن العرض من الاول مغاير لما في
الثاني اداؤها والحث عليها ويحتمل ان يكون المراد بالاول نوافل
الصدقات او حقوقا كانت في المال سوى الزكاة وفي الحديث نسخت
الزكاة كل صدقة والموفون بعهدهم اذا عاهدوا عطف على من اتى
والصابرين في الباساء والضراء نصبه على المدح ولم يعطف لفظا
الصبر على سائر الافعال وعن الازهري اتى الباساء في الاموال كالفقر
والضراء في الانفس كالمرض وحين البأس وقت مجاهدة العدو واولئك
الذين صدقوا اي في الدين وطلب الحق واتباع البر واولئك هم المتقون
عن الكفر وسائر الرذايل والاية كما ترى جامعة للخصال الانسانية
باسرها دالة عليها صريحا او ضمنا فانها بكثرتها وتشعبها ناشئة
في ثلاثة اشياء صحة الاعتقاد وحسن المعاشرة وتهذيب النفس فقد
اشير الى الاول بقوله من امن بالله واليوم الاخر والى الثاني بقوله واتى المال
الى ذوي القربى والى الثالث بقوله واقام الصلاة الى اخرها ولذلك وصف
المتحلي بها بالصدق نظرا الى ايمانه واعتقاده وبالتقوى اعتبارا لاعماله
للخلق ومعاملته مع الحق واليه اشار بقوله عليه الصلاة والسلام
من عمل بهذه الاية فقد استكمل الايمان يا ايها الذين امنوا كتب عليكم
القصاص في القتلى الحر بالحر والعبد بالعبد والانثى بالانثى كانوا في
الجاهلية بين حيين من احياء العرب دما وكان لاحدهما طول على الاخر فاقسموا
لنقتلن الحر منكم بالعبد والذكر بالانثى فلما جاء الاسلام تحاكموا الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم فنزلت وامرهم ان يتبارءوا ولا يدل على انه لا يقتل الحر
بالعبد والذكر بالانثى كما لا يدل على عكسه فان المفهوم حيث لم يظهر للتخصيص
غرض سوى اختصاص الحكم وقد بينا مما قال الغرض وانما منع قالت الثاني
رحمهما الله تعالى قتل الحر بالعبد سواء كان عبده او عبد غيره لما روي
علي رضي الله عنه انه رجلا قتل عبده او عبد غيره فجلده النبي صلى الله عليه
وسلم ونفاه سنة ولم يقد منه وروي عنه انه قال من السنة ان لا يقتل
مسلم بذمي ولا حر بعبد ولان ابا بكر وعمر رضي الله عنهما لا يقتلان الحر بالعبد

بين

بتبارءو

بين الطبر الصحابة رضي الله عنهم من غير نكير والقياس على الاطراف ومن
سلم دلالته فليس له دعوى نسخه بقوله النفس بالنفس لانه حكاية ما في
التوراة فلا ينسخ ما في القرآن واحتجت الحنفية به على ان مقتضى العمد
القود وحده وهو ضعيف اذ الواجب على التخيير يصدق عليه انه واجب
وكتب ولذلك قيل التخيير بين الواجب وغير ليس نسخا لوجوبه وقرئ
كتب على البناء للفاعل والقصاص بالنصب وكذا كل فعل جاء في القرآن
من على له من اخيه شيء اي شيء من العفو لان عفا لازم وقد جاء متعديا
في الاشعار بان العفو كالعفو التام في اشتماط القصاص وقيل عفي بمعنى
ترك وشيء مفعوله وهو ضعيف اذ لم يثبت عفي بمعنى ترك وله بل
اعفاه وعفي يتعدى بعن الى الجاني والى المذنب قال الله تعالى عفى الله عنك
وقال عفى الله عنها فاذا عدي بها الى المذنب عدي الى الجاني باللام وعليه
ما في الاية كانه قيل فمن عفي له من جناية اخيه بعض والى الدم
وذكر بلفظ الاخوة الثابتة بينهما من الجنسية والاسلام ليرق له ويعطف
عليه فاتباع بالمعروف واداء اليه باحسان اي فليكن اتباع او فالامر
اتباع والمراد به وصية العافي بان يطالب الدية بالمعروف فلا يعنف
والعفو عنه بان يؤديها بالاحسان وهو ان لا يبطل ولا يبخس وفيه دليل
على ان الدية احد ما يقتضي العمد الا ما رتب الاسرار اداءها على مطلق العفو
والشافعي رحمه الله تعالى في المسئلة قولان ذلك اي الحكم المذكور في
العفو والدية تخفيف من ربكم ورحمة لما فيه من التسهيل والنفع
وقيل كتب على اليهود القصاص وحده وعلى النصارى العفو مطلقا
وخير هذه الامة بينهما وبين الدية تيسيرا عليهم وتقريرا للحكم على
حسب مراتبهم فمن اعتدى بعد ذلك اي قتل بعد العفو واخذ الدية
فله عذاب اليم في الاخرة وقيل في الدنيا بان يقتل لامحالة لقوله عليه
الصلاة والسلام لا اعافي احدا قتل بعد العفو واخذ الدية ولكم في
القصاص حياة ولكلام في غاية الفصاحة والبلاغة من حيث جعل الشيء
محل ضده وعرف القصاص ونكر الحياة ليدل على ان لهذا الجنس من
الحكم نوعا من الحياة عظيما وذلك لان العلم بما يوجب القتل عن القتل
فيكون سبب حياة نفسين ولانهم كانوا يقتلون غير القاتل والجماعة
بالواحد فتثور الفتنة بينهم فاذا اقتص من القاتل سلم الباقون وبقي

بعض؟

Copyright King Saud University