

لانه صير نفسه الى المحمول كالدابة **قوله** مثل المحمول اي محملا  
 لم يطف عن نفسه دخل وقت طوافه لانه لم يصير فيه من نفسه  
 وقصد السك فيه غير شرط قال ابن الجعاله ويحصل من مسأله  
 الحامل والمحمول ايها ان كانا مستويين في استيفاء جميع  
 الشروط حتى في النية حيث تعتبر فهو الحامل الا فيما اذا صرفه  
 عن نفسه وللمحمول وان كان احدهما مستويا لهما دون  
 الاخر فالطواف له وان كانا غير مستويين لهما معا فلا  
 طواف لواحد منهما **قوله** يأتي فيه جميع الاقسام المتقدمة  
 في الحامل والمحمول على ما مر تفصيلا عن ابن الجعاله **قوله**  
 والسعي كالطواف في عبادة الامداد قاله الزركشي وقصته  
 كلام صاحب الباقي انه لا فرق في احكام المحمول بين الطواف  
 والسعي وفيه نظراوه ولا وجه للنظر فيه مع كونه يشترط  
 فيه فقد التفت اليه كالتواف وبه صرح ابو زرعة وغيره بنفا  
 لابن حليل شيخ الحب الطبري وحده والمطري انه لا فرق  
 وذلك لان جنسه يقترب به في المسمى في العبادات بخلاف  
 الوقوف قاله ابن بويض وان جعله في الوقوف اجزا  
 عنهما مطلقا والفرق ان الاعتبار من السكون وقد وجد  
 من كل جهة وهذا الفعل ولم يوجد اه وقول السكون  
 ليس بظاهر طوعه بالمحمول لكان اولاه **قوله** لكن  
 بحث جريان الخ وفي الخ خلاه والمن بحث الحاقه بالمحمل  
 فيما مر فيه الخ وكذا خالفه هو وغيره في غيرها **قوله** ولو  
 اعتقد الطواف لا هو ظاهر لانه لا ينصرف في العزم وانما  
 كما مر مرارا **قوله** وسنه كثيرة قاله في التحفة وبخذا

من

من تشبههم له بالصلاة انه ليس كما يتصور فيه من سائر  
 الصلاة **قوله** منها النية اي فانها من على الامح وتجب  
 في كل ما شملت نية السك من ركن وقدوم ولا اداع بقصده  
 علما باق قال في المسألة قال ابن الرفعة المراد بالنية المتعلق  
 فيها نية اصل الفعل اخذ من قوله البيان لا يجب تعيين  
 النية قولا واحدا وانما الوجهان في انه هل يجب قصد  
 الى الطواف اه وتعلق على الزركشي بانه ينبغي استراط  
 قصد الطواف حتى لو دار بالبيت وهو لا يقبل ان البيت  
 او لم يقصد الطواف لا يجزيه ويدل له استراطهم قصد  
 المومي في المومي وانما لورمي في المومي فوقع في المومي لم  
 يجزئه قاله السبكي ولا يثبت في ذلك قولنا المذهب عدم  
 افتعال المومي الى نية فانها قد يقصد المومي ولا يقصد  
 السك اه واذا لم يكن ذلك للمومي فالطواف اولي فلا يد  
 من قصد به قال فاذا علمت ذلك فتعلم طواف السك  
 لا يحتاج لنية وغيره يحتاج اليها مشكلا على ما مر في الزركشي  
 وبوسيلة قول ابن الرفعة لان المراد ان كان قصد الفعل فهو  
 بشرط في كل طواف او التعيين للطواف فليس بشرط  
 في كل طواف فما اختلف فيه وقد يجاب بان المتعلق فيه هو  
 قصد نفس الفعل لا مطلقه القصد نظير قولهم في الصلاة  
 يشترط قصد فعل الصلاة ولا يكفي مطلق قصد طواف الفعل  
 عن دبطه بالفعل فلو ان السك يكفي فيه مطلق القصد و  
 طواف غيره لا بد فيه من قصد الفعل دون التعيين كنية  
 فعل الصلاة المطلق وربما نفهم ذلك من قول ابن الرفعة