

وبه صرح القوتوي لان العلة في المنع وجوب البر والجد يجب
 بوجه وجود الاب بل كلامهم صريح في ذلك **قوله** اورد قضا قال
 في المنع ولا فرق بين المسلم وغيره من اهل البيت وهو الاوجه حله
 للادعي حيث قيد بالاسلام لان المنع هنا هو لو حارب
 البر والتكليف بزموا كما يراعى الاصل الكافر في الجهاد لظهور
 ان منعه في الحمية لا يثبت في الحلية وان كان الكفار القائلون
 اعداؤه ولا يبين ان باذن الزوج اولاد ان رهنها لا يستقط
 حق الابوين **قوله** كما في النهاية وعبارتها بزمه التحال
 باهرهما اي الابوين وحله في الاقا في ولم يكن مصاحبا له ثم
 قال وقصيته كلامهم انه لو اذن الاقرب لو وجته كان لا يويها
 منع من سكت المنوع وهو ظاهر لان رهن الزوج لا يستقط
 حق الاصل الا ان يسافر معها الزوج اه وظاهر المنع ارتقاء **قوله**
 منع فرع من سكت نظير قوله في المنع حيث كان الطرفي امنا
 الا ان المجموع في السفر اخذ من قولهم له السفر بغير اذن ابويه
 لجماعة وان بعد ما لم يكن غير ركب غير اوباء فير محظوم ومما
 اقي به الولي العرافي وان لم يكن محظوما لذلك ومن قولهم ان
 يكون مؤنث في الحضر من ماله وفي السفر من ماله غير بشرطه
 ان لا يافر المانع معه في ذلك المركب فيما يظهر والا فلا معنى لمنعه
 اذ علة حصوله بره الاحرف الطولي وبه يعلم **قوله** ابن القري
 تبعاً للاذمعي بشرط كون الولد اقا قيا فليس لاحد منهما منعه
 ان كان من حاشي السجل المحرم لقلة الحظ من رهاه ويوحى ان
 من قوي اذ علة في الولد اجدامه المنع بره الحجز عن حله منه
 الملازمة حجاز منعه ج وهو محتمل ويحتمل خلافه لعدم تحقق

الموجب

الموجب حال الاحرام والامر بالمعروف لا يقتضي كونه في ركب بل لابد
 من مصاحبة من مع الرتبة فان قلت له حجاز السفر للتجارة بقية
 السابق بغير اذن ابويه وان كان العقد به زيادة ماله ويوم
 محسب كما اقتضيه اطلاقهم ومنه السفر لطلب العال غير
 اذ هما وان كان سنة وما الفرق بين هذين وجه المنوع قلت
 في بيانه بين السفر للتجارة بان النفس مجبولة على حب المال
 والاستكثار منه فلو توقف السفر للتجارة على رهنها لثوق
 على النفوس ولم تحمله **قوله** بخلاف العباد المنوع فتو
 قفها على رهنها لئلا لا تستغفبه وبين السفر لطلب العلم
 بان نفعه مستعد بخلاف **قوله** خلافاً للعاب اي وكذا
 المنع تبعاً للنسب فانه قاله فيها وفيه اي ملية الاذمعي
 نظراً الى المحظور في مشروعه المنع لسكته من الابوين ليس
 هو مجرد الخطر بل كون برهما فرسماً فلا يترك المنوع او لم ين
 كفاية اي كجماد الخا **قوله** وكذا الغرض كحجة الاسلام
 اي ونذر وعقباتك ياتي وفي المنع وقد سكت العقاب النية
 بان نذب حجة بل جوازها متوقف على اذن اصلا الا ان يحاط
 بان الحج قرينة في ذاته وان حرم السفر ليه فالعقد نذر كما
 مفهوم كحجة وبها ياتي في نذر الاوجه الحج اذ قصيته انفا
 نذرها بغير اذن الزوج وان كان له منعها **قوله** ولو من
 فقير قاله في المنع كما اقتضاه اطلاقهم خلافاً للمع من جماعة
 وان تبعه الاذمعي وبه **قوله** الشافعي رضي الله عنه
 اذا اذم الحج ما شيكاه وهو يطبقه لم يكن لابي ولا لوليه