

قوله ان لم يكن في سبيل فيجوز فيه كما صرح به في شروط
 القبله قوله لكن قاله جواز لا فيه قوله وما لا يظهر
 منه ضرر ولا نفع دخل فيه الكلب غير الغفور وغير
 يتكلم نحو حرسه فانه لا ينع فيه ولا ضرر فيقتضيه جواز
 قتله وهو لو لم يرد ما قاله شيخ الاسلام مع ان المعنى عند
 حديثه قال ابن الجعال ولو عرذ ان يتكلمه الشوايع فيلحق
 قتله اذا لم يندفع بخاسته الابيه ولا يجوز ويعني عن ذلك
 كما جعل قوله وقال في الامداد الخ وفي المنع والضرر غير
 ما كوله عما في الجمع وخالفه اكثر المتأخرين بل قاله
 الاذرعني انه نشأ لتولدها بين ما كوله قوله او اكل ونحو
 احدا موله الخ من الاول الدلالة الثاني عليه قوله
 بل جاز الشعر من لحيه لبيده وبسجته اي الماكول قوله لحيه
 لبيده وبسجته قال في المنع وبسجته بغيره على المعتدل ان
 حلب له وقطعا ان حلبه هو ولو نقص المحلوب بالمحلب
 ضمن تعريفه ايهم فيقوم قبل النقص وبعد وتخرج النقا
 بينهما مع قية اللبن وتعيينه البيض بالما كولي يقتضي ان
 بيض ما لا ياكل ولو بان كان احد اصوله غير ما كولي لا يمان
 ولا حرمة فيه والاوجه خلافه فيجوز وتضمن كاصله سيما
 ان قلنا جواز اكله وهو المعتدل وعلى مقابله هل العبوة قايمة
 صما نه بنقويمه عند من يراكم نظير ما قالوه في نحو الخمر
 في باب تكاثر المشركه وبغيره ما كولي نظير ما قالوه في تعريف
 الصفة للنظر فيه بحال وقية حافرة به في تم الارشاد
 بين ذينيك الها بين الثاني ولو عجب سلامه لا يجبر له

قيمة عند من يراها الا عند الاضطرار الى ذلك وهو المحظور
 في تكاثر المشركه وهذا لا اضطرار اليه لاحكام فغيره ما كولي
 واخذ قيمته قوله كشعره وريش متصل قاله الكودي وقد
 بذلك السيد عمر قال ابن الجعال وينبغي جريان ذلك في حمله
 وفارته فيفصل فيه بين المتصل والمنفصل اه وبضمن
 نعيمة وقت الاطلاق كما في الاعباب وان عاد الريش وانفصل
 الاحسن منه قال في الاعباب والمولد بالقيمة في اللبن والريش
 واصفة وانما في الريش فتقاله الشافعي يضمن بما بين قية
 بريش ومنتصف ونقاس به الشعر من قاله ابن ارفعة
 وعليه اذا انتف ريشه ان يحسكه ويضعه ويستقيمه لينظر
 ما يوقله اليد وقياسه بالاولى فيما اذا جرحه قوله قاله
 السيد عمر فيه انه مر عن الكودي ان القابل بذلك في المسك و
 فارقه ابن الجعال وهو ان كان فيه شره لا يضاح وانما السيد
 عمر قيد الريش والشعر فلو قدم قوله قاله السيد عمر في قوله
 وينبغي كما ان اوله قوله وانما جرح النعمان الخ غير في النهاية
 فتقوله ومحل ضمان البيضة ان لم يكن هذا فغنى الصما به ووجه
 التحريم لكن في شرح الارشاد مثل ما هنا وقال ابن الجعال
 على الاضاح وقضية كانه كغيره عدم التعريف البيض المذمور
 وهو من شرح المنع حيث قاله اما المذمور فلا يحرم النعمان له
 فلا يضمن الا ان يكون بيض نعام اه فيضمنه وان ضمن شره
 البيض لان الاطلاق لا يتأخر فيه وهو صريح الحقه وغيره كما
 ومقتضى المعامل اه ولذا في الفاصلة قاله في المنع بان صارت
 دما وقاله ابن الجعال انها لا يثابته منها فيجوز نجاستها اما اذا

انما اذا كرا احد
 هو ارا و
 في
 في
 في
 في