

ببذله الواجب كاملا وان ذبحها قبل الوقت لزمه التصديق  
 بجميعها وذبح مثلها في الوقت فان اثلها اجنبى فمضت بالقيمة  
 ويشترى بها مثلها فان تعذر فذون الجذعة فان تعذر  
 فبيع بدنه فان تعذر فحلم وان لم يكن من جنس الذبوة فان  
 تعذر تصدق بالذبح للمصروف ولو ذبحها اجنبى قبل الوقت وجب  
 التصديق بلحيا على الاوجه ولزمه الارش يشترى به الصبيته ان اتفق  
 والا فكل امرء ما المعينة عما اللزوم فمضت في النذر فان اثلها اجنبى  
 بقي الاصل في ذنبه وغرم المثلان البدل ولو ذبح المعينة بالذبح اثناء  
 او بعد في الذمة فمضت في الوقت فان اخذ الناذر اللحم وفرضه وقوع  
 الموقوع وعلى القسوى الارش ومعرفة كالاصل وان فحمة اجنبى تعذر  
 استغرة اذ لزمه قيمتها عند ذبحها ولو ضللت المذبوة بغير لزمه  
 بان كان قبل الوقت او بعد وقبل التمكن لم يضمنها كمن طلبها حيث  
 لا مؤنة فيه وان جعلها بعد لزمه على الفور ذبحها قضا ومتى قصر  
 حتى ضلقت بان اخر الذبح الى معنى جميع ايام التشريق بلا عذر  
 طلبها ولو يمونه وذبح بدنها قبل حرق الوقت ان علم انه لا يجد  
 الا بعد ذبحها اذ وجدها ذبحها بغير ذبح لو قال جعلت هذا صبيته  
 او هذا او على ان اشحى بها او اهدى بها او على ان الضد في هذه المالك  
 او اللذام يقان ذلك وان يقول لله تعالى وناله ملكه وفارق مذس  
 عنق عبد بعينه فانه وان عين عنقه لكن لا يزوله عنه الا بالعق  
 بان الملك قد لا ينتقل بل ينفك عن الملك بالسكينة وفيها ذكر  
 ينقل الى المسكين كما ياتي ولهمذ الوتلف وجب تحصيله به له بخلاف  
 العبد لانه المستحق للعتق وقد تلف واستحقوا ما ذكي باقون  
 ولا يوفونه ذلك ولو عين حرقا او عبد عما التزوم في ذمته

عن

عن ابي حنيفة او عن ابن عمر وغيرهما ان لا يصح الا بغيره والعنف كالم  
 عما التزوم التصديق به ينذر او غير لم يتعين لان تعيين الطرفين  
 عتاق في الذمة ضعيف واذا اختلف سبب منع العتاق كلام  
 المخرج نذرت **ب** لا تجب الا بغيره والعتاق لا يلفظ مشعر  
 بالذبح كغيرها من سائر العتاق لان العتاق لا يلفظ مشعر  
 قوله الصبيته او هلكي قاله في التحفة وله احتجاج مع قوله هذا  
 الصبيته او هلكي الصبيته لا يلفظ مشعر فيه بل لا يجزى فيه بنية خلافة لان  
 صريح قوله في العامة من قولهم هذه الصبيته جاهلين وما  
 يتوعد على ذلك بل وان قصدوا الاخذار بغيره من ذمته او  
 وجوا عليه الرمي وغيره قال السيد عمر محله ما لم يقصد الاخذار  
 والا فلا نصيب نذرت بذلك وهو جيد من حيث المعنى و  
 يتعين اعتقاده ان لا يتجلى المنفوخ لانهم شرطوا في الصريح  
 قصد الملفظ وان لم يقصد المعنى في الاخذار وقالوا في طلاق  
 الهازله واللاعب ان يفتوح وان لم يقصد المعنى في الاخذار عليه  
 فليس يقصد الاخذار فيكسر ان قصد اللعب لا بعد مسارا فلذا  
 يقصد الاخذار لان لا جهتا لا يصح صارا فاجماع عدم اشتراط الاخذار  
 في طلاقها ما جعلوا نحو يا طالق في طلقت من رباط مسارا قاله في الترتيب  
 وما حقه فيما اراده من حلها من الرباط والبريد وهو الاستحسان  
 بالاخذار ويجتمل انه اجاب به بالاشفاق بخلاف من قال هو طالق  
 على عاصي يد وأشار اليها لانه استعمل لفظ الطلاق في معناه وانما  
 لم يقع لانه وضعه عن من لا يقع عليه الطلاق نعم قالوا في الصريح  
 انه لا يحتاج للبينة قاله في التحفة يقع الطلاق بلا بينة لا يعلق الكلام  
 من العار في عدم لول لفظه ولا ينافي فيه ما قيله بشرط قصد لفظ

الغيا