لترجيح وهو الوجه الاول من الوجهين اللذين اشار اليهما الشارح وح يكون
ع الكلام مجازا لغويا والتاكيد بكل يدفعه **وثانيها** ان يريد بالقوم
جميعهم لتنزيلك لهم جميعا منزلة شخص واحد لاشتراكهم مصالحهم واشتراك
مضارهم ورضى بعضهم بما فعله بعض والظاهر ان في الكلام مجازا اسناديا
وكون التاكيد بكل يدفع توهم هذا المجاز غير مقطوع به فانك اذا قلت جاءني
القوم كلهم يفهم منه لمن حاطه والتمثل في احاد القوم وطحا والملهم من
ذلك احاطة المتكلم وشمولها لكل واحد الا ترى ان قولك كل القوم فعلوا كذا
يفيد شمول الحاطة وبعد ذلك محتمل ان يكون الفعل المنسوب الى جميع الآحاد
صادرا عن بعضهم **قلت في كون هذا المجاز اسناديا**
نامل فان الاسناد في المجاز العقلي هو الاسناد الى احد الملابسات الثلاث
وليس مجموع القوم شيئا منها والاصل ان يقال انه من الاستعارة بالكناية
وذلك انه شبه القوم كلهم من دفع منه الفعل بينهم بمجامع استباك مصالحهم
واستراك بعضا بعضهم ورضى بعضهم بما فعله بعض ودل على هذا
المشبه باسناد الفعل المحض بالمشبه به اعني المحض الى المجموع
فاسند اليهم ما حقه ان يسند الى بعضهم ونتائجها ان يراد بالقوم جميعهم
ويراد بنسبة الفعل اليهم وقوعه منهم بينهم ويراد بجاء ما يصح اسناده الى
القوم حقيقة كاشتمل على المجموع ح يكون المجاز لغويا ع المفرد ورابعها
ان يراد بالقوم جميعهم ويكون المجاز في الهيئة التركيبية وح يكون المجاز
ايضا لغويا ولا يندفع توهم الكون على التعدد من الاحد من كل الوجوه
ولا يلزم ان يكون الباقي اوضح كما اذا عوض ان كتيبه وبد مسرعة من
عشرة واسمه بين بلسير معاوين لا ولكنك فاذا اتبع الاسم الكتيبة عطف
بيان لها افاد ايضاحها وان كانت الكتيبة اوضح من الاسم حال الانفراد

قوله والمؤمن العابدات تمام ركيان كلة من الفعل والمشتق
الغرض الجاء والطرد مصوب ان كانت العابدات منصوبة ومجرور ان
كانت مجرورة على انها عطف بيان كما ذكره ويحتمل على الوجهين ان يكون
بدلا البعض والغلط والمشتق موضعان **قوله** ويحيى عطفا لبيان الخ
لسؤال المصنف وهذا الاعتراض على المصنف فانه قد دفع بسؤال هذا ما ذكره
في شرح المفتاح كما نقلناه عنه سابقا **قوله** وهي لما سمي ان
المتبادر من مثل هذه العبارة اعني قول المصنف اما لابدال منه فلزيادة
التقرير وزيادة التقرير هي الحرض الحاصل لان الاصل عدمها وانما
تقصد بالتبعية ولما كان حق العبارة ان يقال واما لابدال منه فلكون
البدل هو المقصود بزيادة التقرير وانظاهر ان فايدة ذكر المبدل منه
هي زيادة التقرير وفايدة ذكر البدل هو كونه مقصودا بالنسبة فلو
قال المصنف لما جعله بدلا فلزيادة التقرير لكان واضحا في المقصود على
ان يكون الضمير في جعله راجعا الى المسند اليه حقيقة لما هو بحسب
الظاهر كما يوجع اليه ضمير منه في عبارة المصنف ولكن باويل المضاف
اعني الابدال منه في عبارة المصنف بالمعمول اي المبدل منه لما انه لا فرق
في فايدة كما قال واما ذكر المبدل منه فلزيادة التقرير بتقرير المسند اليه
حقيقة الذي هو البدل لما اذا لا توافق ما قبله وما بعده فانها توافق
ولا توافق ما سلف من الشارح من ان الابدال بالمعنى المصدري **قال**
قلت نعلى ما ذكرت سابقا الكتفى زيادة لفظ زيادة هنا **قلت**
يمكن ان يقال ان في البدل تقويرين تقرير المسند اليه وهو البدل
منه وتقرير للحكم ايضا لكونه في حكم تكرير العامل واما في التاكيد فتقرير
المسند اليه لا غير او يقال ان المسند اليه مع زيادات لا يظن به غير

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)