092.JPG

بعد القدرة عليه والشهادة اوجاء تائبا قبل نفسه كما في البزازية قال
وفيه بعض اختلاف ولكن لا يفيق بما فيه اختلاف لكن يؤمر قائله بتجديد
النكاح والتوبة احتياطا وما كان عالما لا يؤمر الا بالاستغفار والرجوع
عنه وما كان فيه وجوه وواحد منعه يميل العالم الى ما يمنع الكفر
ولا يرجح الوجوه على الوجه الذي اذا صرح بما رآه يوجب الكفر فلا
ينفعه التأويل قال والشيخين كما قدمناه اي سبهما ولعنهما وقيد
صاحب الخلاصة الكفر بسب الشيخين ولعنهما واطلق المؤلف عدم القبول
التوبة بسبهما قال الشيخ محمد سراج الدين الحانوتي المصري وذلك لزيادة
فضلهما وقد صرح بعضهم بعدم قبول توبته على المفتى به
وظاهر كلام المؤلف ان قتله واجب حدا فلا يسقط بالتوبة كسائر
حقوق الادميين كحد القذف ولا ينزول بالتوبة كما في البزازية وافتى
بخطائه مشائخنا الشيخ محمد بدر الدين الشهاوي الحنفي المصري على
وجيز الرضوي عند قوله وسب احد من الصحابة وبغضه لا يكون
كفرا بل يكون كبيرة وسخافة في العقل فيعزر وفي الاختيار وسب
واحد من الصحابة وبغضه لا يكون كفرا لكن سيل فاعله عليا لم يكن شاتما
حتى لم يقتل انتهى قلت وما ذكر في الظهيرية والخلاصة والبزازية و
غيرها من الكتب فهو مختار بعض المشايخ وينبغي التعويل عليه ويكون
ذلك من خصوصية الشيخين وهما اولى بهذه المرتبة والمنزلة كما ان لهما
مزية على سائر الصحابة حتى انه ورد في الحديث ما طلعت الشمس وما
غربت على احد بعد النبيين والمرسلين افضل من ابي بكر وعمر رضي الله عنهما
وحينئذ كأنه كذلك فمن اطلق عدم الكفر بسب احد من الصحابة المراد به
غير الشيخين والله اعلم قال اللواطة بزوجته كفر عند الجميع اشار
الى انه ضد حلال وفي البزازية استحل وطء امرأته الحائض او اللواط بامرأته
يكفر وفي النوادر لا يكفر رواه محمد وهو الصحيح في المسئلتين انتهى الاستحلال
اتخاذه الشيء حلالا او تيمنا هلمية كذا في شرح الكيداني وفي البدائع

عرف