

هو الزوج في المدل هداية قال في الدرر ايجوا اذا كان النسيان سببا في معاها
 فقدم تسليم المهر ولو عين لان القبض والتسليم هنا مقدر ولا يعد في البيع ولو لم يبا
 ان كانت مقبولة لس غير الاب والجد تسليمها قبل ان يقبض الصداق من له ولا يقصد
 فان سلمها فهو فاسد وترد اليه بينها وسلمها نفسها غير صحيح فلولي استرداها بغير
 من الوطى اي ودوا فيه فهو **قوله** والاخراج اي من بيتها وانما تقصر الاخراج بالمساخرة
 فما لا يتقبل لا يتقبل ان له اخراجا من بيتها لبيت اخر في بصرها بغير **قوله** حتى يوثقها
 في نفاذ اوقافها لا يخرج الاحتكاما وعليها او لزيادة الوطى في كل جمعة مرة او الحاد
 كل سنة او لكونها سلة او قابلة لا فيما عدا ذلك وان اذن كانا عاصيين والمعبر جواز
 الحام بلا تزويجها **قوله** وان كان المهر كله موجلا هو قال الكمال لس لها من نفسها
 يقبض المهر مرة معلومة او قليلة الجاه لا كلها بخلاف المتفاحشة كالمسيرة
 وهبوب الزوج حسب كون المعه الا انه اذا قيل بالطلاق او الوطى صحيح على الجميع ولو
 الوطى به وبالطلاق يحل به ولو ارجها لا يتاحل بغير **قوله** وقال ابو يوسف لس
 احل لانه لما طلبت ما قبله كله فقد روي باسقاط حقة في الاستماع وبقول النبي كظير
 الدين فقد اختلف الفتوى وهذا الذي يشترط الدخول قبل الحلول فلو شرط لس لها
 الا الاستماع اتفاقا بغير **قوله** خلافا لها لان العفو وعليه صارسا الله بالوطاة
 الواحدة او بالخلوة ولقد اتينا كدما جميع المهر في سبق لها حق الحبس كالبايع اذا لم
 الميع وله انها منعت ما قبل المدل لان كل وطاة تقرب في البيع المحترم فلا تعلق
 عن العوض ابان لحظه والتكذب بالواحدة لهما ما وراهان فلا يصلح سراجا للعلم
 ثم اذا وجد امر صار معلوما حقت المراجعة **قوله** لس للزوج ان يسافر
 بها اي جبر عليها وهو محتمل وعليها العمل بالفتوى ما رجع لقوله وكثير من المك لا يكون
قوله ولو اختلف في قدر المهر هذا اذا لم تلمضها فان سلكوا في الاختلاف في حال الحاق
 او بعد الموت فانه لا يحكم مهر المدل بل يقار لها امان تقرى بما تحل والاختلاف في النكاح

استحقاق الخلاق في بيع
 ولو اجمعت وبالاركان
 فيتم
 ثم اذا وجد امر صار معلوما حقت المراجعة
 بها اي جبر عليها وهو محتمل وعليها العمل بالفتوى ما رجع
 لقوله وكثير من المك لا يكون
 قوله ولو اختلف في قدر المهر هذا اذا لم تلمضها فان سلكوا في الاختلاف في حال الحاق
 او بعد الموت فانه لا يحكم مهر المدل بل يقار لها امان تقرى بما تحل والاختلاف في النكاح

بني

للعلم ثم جعل في الباطن كاه كونا لانها لا يشتر فيها الا بعد قبض من المهر عدا
 ريبه وحله فيما اذا ادعى الزوج ابطال النكاح لغيره في بيع فلا يقبض ذلك
 بغير قبضه ما لانها لا تبايع ما قال في حال موتها من نكاح **قوله** بعد الطلاق
 او قبله صوابه ليعاخذ الزوج او قبله كما غير به في الفتح **قوله** قبل الطلاق صوابه بعد الوطى
 بغيره بما قبله الا في **قوله** فان نكحها اعطاها العين لا قنانه او بتره بالذكور في **قوله**
 قبضتها اولى لانها تثبت الزيادة **قوله** قبضتها اولى لانها تثبت الخط وحاصله ان البينة
 بينة من لم يشهد الظاهر **قوله** وان كان مهر المثل الفادى يقر بغيره لم يشهد لاحدها
 تزويج بالحق المعه لا بالجم **قوله** لعدم رجحان ابراهيم كثير البداية بغير الزوج لان اول
 البينة عليه فتكون اول العيص عليه كالتقديم للزويج بالبيع في الخالف **قوله** وان قام
 البينة فقي هي لها ثلث البنتين لاسوانها في الدعوى والابنات ثم يجب مهر المثل كله فيتنجز فيه
 الزوج لان بينة كل واحد منها شقي بسمية صاحبه فخلا المقدم عن السمية فيجب مهر المثل ولا كز كيه
 الخالف لان وجوب مهر ما يقرب الزوج بحكم الابنات والزويج بمهر المثل في **قوله** قول الر
 واصلان الخالف في مصل واحد وهو ما اذا خالف مهر المثل **قوله** والامح قول الكرخي
 قال في الجرد لم ار من رجح تخنيج الرازي والزي رجح في المسوط والحيط بغير الذكر في محيل
 كلام البيع عليه ليطابق ما رجع به في باب الخالف فالزويج المهر وتقدم الزيلع وغيره فيما لم صاحب
 ما خرج الرازي يردون بترجحه ومجحه في النهاية وقال قاض خات اندولي فلم يتركه في
 الباع الصغير غيره واذا رجع له هنا لاني في اختياره غيره في موضع اخر امي **قوله** وحكم
 النعمه كرهنا اذا كان السريدي فان كان عينا كما مر في اصر العيرت واحدها ارض من الامكان
 لها المتعة الا ان يرضى الزوج بان ياخذ نصف الاوكس لان نصف الاذن هناك ما يثب بغيره
 لا اتفاقا في سمية الا ان كان الوضئ متصفا حكما بالمتقين وتلك نصف العبد لس تأت
 يوجب لعدم النفاذ كما يمكن العفا نصف الاذن بالبايعه فاذا لم يوجد شرط المدل ان
 تزويج الزوج والى المتع بدائع **قوله** قبل الوطى بها كز ليد النكاح والصواب والخلوة بها **قوله**