

الولد الا ان هذا مسل به الميراث اذ اعتقت في حياة المولى اما اذا اعتقت بموته
 ولم يخرج من الثلث توفقت فماده حين يودي بالسعاية عند الامام وعندهما
 يجوز واما الميراث فلا ينفرد بكامله لان القدر وجبت عليها من الميراث كما عرفت
 والعدة تمنع نفاذ النكاح وخائبة وسيبان يقال فان نكاحها يبطل لانه لا يمكن
 توفيقه بوجود العدة اذ النكاح في العدة فاسر يعزل هذا يسوان يسوان الميراث
 من اطلاق الميراث فينفذ لان التوفيقا لما كان في الميراث وقد زال **قوله** بالاختيار
 لان النفاذ انما كان بعد العتق فلم يجتمع ان ياد الملك عليها ولو اقر نكاحا لزوجها
 فمضرب واعتقها احرزها الميراث الكلا خيار لها ايضا **قوله** وقال في الميراث
 لانه كان موقوف على اجازة الميراث والاعتاق ليس باجازة وبعد العتق ارفع الولاية
 فيبطل قوله فالمعول لانه استوفى منافع مملوكة له وكان ينبغي ان لا يكون الكلا لثبو
 الامام ان الميراث يجمع الرطبات التي تزوج في النكاح لئلا يحلوا الوطى عن الميراث
 في العريان متممة على جميع الرطبات انما هي اذ الرخيل المحض لان المبالغة لا تضر فيه اما اذا
 اضلف كانها يمكن تتمته بل تخلف من حصل الوطى عليه ملكه امته **قوله** ومن وطى امرأته
 لم اراد بالمبالغة العتق بغير ميرة قوله وعليه فميتها نكاحا وعي ولا مدبرة ابتداء وولده الميراث
 من جهة الامن او ولد كما يشبه لا يقع دعواه الاستبراء في الابن بحيث يقيده بالبنوة لانه
 حادثة اصله وان علا او زوجته فولدت فدعاه لم يثبت سببه الا ان يصرفه المالكه انها
 حلاله وان الولد ينمو اذ الميراث قد تم فكما ثبت المنه خائبة وحكم النبي حكم الابن
 فلو قال امته ولده لكان اولي برحمة **قوله** فولدت فتد به لانها لو لم تلد وجب عقرها
 وارتب بمروا ولا يحيد فاذ في الوصيين **قوله** فادعاه بشرط كونها مسلما فلا
 فلو كان عبدا او كافرا لم يجزى او كافرا لم يصح دعوته لعدم الولاية اما الميراث فميراث
 موقوف عند الامام نافذة عندها ولو كان من اهل الزمة صح ولم اجبته لثبوتها
 ولو افاق المحض ثم ولدت لاقبل من ستة اشهر صح الاحتساب وديناره الهان
 لو ادعاه قبل الولادة لم يصح ولما راجع قال في المهر سفي انها لو ولدت لاقبل من

ستة اشهر من وقت دعوتها ان يقع وهذا اذ ادعاه وحده فلو ادعاه مع الابن
 قدم الابن ولو كانا شركيين قدم الاب والعتق لا يثبت **قوله** اذا كانت اب كاهنة
 ملك الامير فلو كانت مشتركة ميرة بيت الاب وعيها وجبت حصته الميراث من العتق
 وقيمة باقها لا تقام وجبة المالكه اذ ما فيها من المالكه كفي لغير الاستيلاء واذ اصح نكاح
 في باقها حكمه لا شرط يقع **قوله** من وقت العتق ولو ولدت في غير ملكه او فيه او
 عن ملكه لم اشر اترها لم يقع الدعوى لان الملك انما يثبت بطريق الاستناد في وقت
 العتق فيستدعي قيام ولاية الملك من حين العتق اليه المالكه هذا ان كان له الابن فان صدرت
 تحت الدعوى ولا يملك الجارية كما اذا ادعاه احبب وبقته على المولى **قوله** وعليه فميتها
 فغير كاذن او موثر لانه وان كان له ملك مال ابنه للمخافة اليه البقا ولهذا كان له ملكه اسمها
 الى ما تنمايه الا ان حاجته اليه يقاسمه ودونها اليه يقاسمه فلهذا يمكن منه بغيرها
 والطعام لغير ميتها **قوله** لا يعرفها لان الاستيلاء عبارة عن الفعل الذي يحصل به
 الولد فيقدم الملك على الوطى ضرورة **قوله** ولا يمتد لدها لانه انقلبت حر **قوله**
 لا يصير له ولده لان الاستيلاء يعبر عن الملك او حقيقته وذلك غير ثابت **قوله** ويكره
 ولد حر لانه ملكه اخصه فميتها عليه **قوله** وعليه العتق لم يخلو الوطى عن الملك وسقط
 الحد لثبوت **قوله** وقال في زمانه من يجب العتق لان الوطى وجب له غير الملك اذ الملك
 انما يثبت ضرورة بفتح الاستيلاء فيثبت قبلا للعتق فلا ضرورة في نقل الحال
 الوطى **قوله** بالوطى كذا بالجنون **قوله** اما عند بنوينا لم يشترط بنو الولد لانه لو
 من وقت العتق اليه وقت الدعوى فلو جاز به لاقبل من ستة اشهر من وقت انتقال
 الولاية اليه لم يقع منه **قوله** ولو زوجها اباه ولو ناسدا وتزوجها الاب بان كان الولد
 صغيرا خائبة **قوله** ومندان معية لا يصح لان ماله من الخف يمنع صحة النكاح فضان
 كبرية مكانه او كذا ثبته ولان المانع من النكاح حقيقة الملك او صفه وكلاهما مستف
 عن الاب وانما له حقه المالكه وذلك لا يمنع الا ان الواهب له التزوج بالهوية

صا