طلقني زوجي ثلاثا ثم اراد ان تزوج نفسها منه جاز في المختار سواء اصرت على ذكر او قالت كذبت وفي شرح الناتي للمجمع اذا عاد المراهق قبل البلوغ وطلقها بعد البلوغ جاز لان الطلاق منه قبل البلوغ غير واقع وفي الخانية وقبل البلوغ قبل الطلاق بايام جوز لانه يتزوج وصول الاول الى الطلاق ولا مزيد لاحد وقال وقوله ثم يسع المتوقع الخ والطلاق ان يقول لغيره احللت لك بيعي بكذا او ما اشبه وفي النهاية ان خاف المراة ان لا يطلقها لحد الحلال فتقول له وهبتك لنفسي على ان يكون امرك بيدي طالق كلما اريد فيقول له قبلت صار الامر بيدها برجال غائب عن امراته وهي بنت عشر سنين فزوجت بامر فكانت المراة تلد كل سنة ولدا فالاولاد كلهم للزوج الاول عند ابي حنيفة ويجوز للاب ان يدفع الزكوة الى هؤلاء الاولاد وزوجي عبده الكبير الحر الجاني وهو قول ابن ابي ليلى وكان ابو يوسف يقول ان جاءت بولد لاقل من ستة اشهر فهذا تزوجها فالاولاد للزوج الاول وان جاءت لستة اشهر فصاعدا فهو فالاولاد للثاني وقال محمد ان جاءت بالولد لاقل من سنتين منذ دخل فالاولاد للاول وان جاءت لاكثر من سنتين منذ دخل بها فالاولاد للثاني **مسائل المهر** تزوج امراة بالف ثم تزوجها بالفين فالمهر الفان وقيل الف كذا في المضمرات وفي الظهيرية جدد الحلال نكاحا لهم يلزم ان يجدد لاجل الزيادة لا احتياطا قال بعض الفقهاء ولو وهبت المراة وابراءت ثم جددا لهم فيما بين قول ابي ح ومحمد لا يجب شيء بخلاف قول ابي يوسف وقيل بالاتفاق لا يثبت الا بعد الابراء والما الاختلاف حال قيام المهر والاصح انه مختلف ولو تزوج في السر على مهر ثم تزوج في العلانية عند ابي ح ومحمد واقر لم يتزوج في السر لكن تواضعا على شيء ثم تزوج في العلانية على خلافه فجنسه اوجبه باكثر ان اتفقا على المواضعة وفي الجنس يؤخذ بالسر وفي خلافه مهر المثل وان اختلفا يؤخذ في الوجهين بالعلانية تزوج على مهر معلوم ثم تزوج على الف آخر يثبت التسميتان في الاصح كذا في الخلاصة ولو زوجت ام الصغيرة صغيرا منها وقبضت مهرها ثم بلغت الصغير فبطلت المهر ثم الزوج فاذن كانت الام وصية لهما ايرا ان تاذن هذا المهر الزوج ثم ابراها ثم الزوج لم يرجع على الام لانها

لانها اذا لم تكن وصية لم يصر لها حق القبض التصرف في مال الصغير كان الدفع اليها كالدفع الى اجنبي وكذا الجواب فيما سوى الاب في الجدات الاب والقاضي لان غير هؤلاء لا يملك التصرف في مال الصغير فلا يملك قبض صداقها وان كان عاقدا ولو زوج الاب صغيرا من صغيرة من مال نفسه ان اشهد وقت الاداء انه دفع ليرجع على ابن الصغير كان له ان يرجع ولو لم يتعارفا القياس ان يرجع لانه اداى دينا مطالبا به للقاضي فصار كسائر الديون وفي الاستحسان لا يرجع لتعارف الناس وفي فوايد صدر الاسلام اذا قبض الاب واداه ابن الصغير واداى ليرجع بمال الصغير الا بشرط الضمان ولو كان مكان الاب وصي او غيره من الاولياء لا يرجع وان لم يشترط الضمان ولو دفع بنته البالغة مهرها واخذ الجهاز واشتهى بهما زالها وسلمها فليس لها ان تاخذ لان الاب ما دفع الجهاز لها ليعرضا وعادة سواء علمت او لم تعلم انه اشتراها من مالها وكل رجل رجلا ان يزوجه امراة على الف درهم فزوجه الوكيل على الف درهم وزادها من قبل نفسه شيئا معلوما لم يجز لا منها ولا منها وان زاد زيادة فجعلوه مخيرا بين ان يدفع اليها المهادية فان كان مهرمثلها فذاك والا وقال ابو حنيفة وان كان اكثر لا يجوز ولو وكلت امراة رجلا ان يزوجها من نفسه فقال اشهدوا اني تزوجت فلانة بدينار ومهر مثلها دينار ففعل وهي لم تعلم بالمهر ودخل بها يجب المسمى **مسائل** ذكر في الجمع برلانا حافظ الدين البزازي قد يجري بين التركة الفرق والمفهوم من اللفظ الاول في عرفهم اجابة الخاطب بالوعد بعقد النكاح وذا اللفظ كالتماس اولياء المراة على ذكر الوعد وقد يجيء الخاطب في هذه الحالة فيها يعمونها بالسن بعني كحق التربية ويكون ذلك لا يسمها ويعطي ثوبا يسمونها سنكر بعني حق الارضاع ويكون ذلك لامها ويعطي شيئا اذ يسمونه آذان ويكون ذلك لابيها وكذا ذلك يعطى في المراة والبنت انوابا يسمونها بندشي وذلك على وجه المكافاة بشرط جريان العقد بينهما في المستقبل فكل ما يرسله الخاطب الى البنت او المراة الخطيبة من الطعام الذي تشارع اليه العادة فهدية مطلقة ليس له ولاية الرجوع فيما ذكر وما سوى ذلك هدية مقيدة بشرط جريان العقد في المستقبل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)