ثم عرض على البيع وقوله لا اعترافا بذلك ولو وجد المشتري
المبيع معيبا فقال البائع به فان لم يشتر رد على فرضه
فلم يشتر لا يرد على بائعه وبقبله لو اعطى المشتري الثمن
فوجده زيوفا فقال المشتري القبته فان لم يراجعه فذاك
استحسانا ولو اشترى عبدا اقر نفعة انه ملك البائع ثم استحق
من يد المشتري ورجع بالثمن على البائع ثم وصل العبد
الى المشتري بسبب من الاسباب يؤمر بان يسلم الى البائع
لان اقراره اقرار بالملك وفي الجامع لو اراد المشتري
عبدا اقر انه ملك البائع ثم استحق من يده بالبينة يرجع على
البائع بالثمن وليس للبائع ان يقول للمشتري اقررت
انه ملكي ومن ذلك ان المستحق غاصب فلا يرجع على
بالثمن كما لو غصب حقيقة لان المشتري يقول انما اقررت
بالثمن بشرط ان املك المبيع ظاهرا وباطنا اذا صار العبد
ملكا للمشتري ظاهرا لا يبقى الثمن ملكا حتى يستوي قضية
بعقد التاوي بخلاف الغصب لان الغصب لا يتوارث
ملك المغصوب منه ظاهرا كما لا يزول من حيث الباطن
حتى باع واشترى وقال انا بائع وهو ابن اثنى عشر
سنة ثم قال لست ببائع لم يلتفت الى قوله ولو كان
ابن احدى عشرة سنة ثم قال لست ببائع صدق ولو مات
المبيع ولم كب فهو للمشتري ولم تبطل البيع بموته كتاب
الشفعة اذا اخبر الشفيع الشراء ينبغي ان يطالب الشفعة
ويشهد على طلبه لو كان عنده من يصلح لذلك والا يخرج
الى الناس ويطلب ثم آتيا ويشهد على ذلك ولو لم يطلب
في بيته وخرج الى الناس وبطل شفعته والاشهاد
ليس بشرط فبطلت الشفعة ولكن شرط الاشهاد ليثبت به
طلب الشفعة واطلبها وانا طالبها والطلب على فور
مراتب طلب المواثبة وهو ما عند سماع البيع وطلب الاشهاد
وهو ان الشفيع اذا اتى المشتري يقول اطلب الشفعة
في دارا شتريتها من فلان ويذكر حدودها فنعم اثبت
لان الدار لا تفرز الا بالحدود وطلب عند التاخير
بان يقول اشتريت فلان دارا وذكر حدودها لان الاخبر
انما يتم بالعلم المدفي به ولو بيعت دار والشفيع بها فيها
دعوى يترك طلب الشفعة ان لم يعلم له الحق الذي

الذي ادعى فيها ولو قال الشفيع قد طلبت الشفعة حين
سمعت الشراء صدق مع اليمين ولو قال سمعت الناس يقولون
الشفعة فطلبه البينة قال ابو يوسف واذا طلب الشفيع الملكي
بالشفعة من القاضي جلسة بالنقد قد طلبت الشفعة حين
علمت بالشراء وان لم يطلب المشتري وهو اختيار ابو بكر
لبطل وعند ابي حنيفة ومحمد لا يجلسه ولم يطلبه المشتري وهو
اختيار ايضا على ان الاشهاد في الشفعة على طلب
المواثبة ليس بشرط لازم ولو سمع في الطريق مكة بيع جاز
فطلبها طلب مواثبة ثم يوكل احدا لطلب الاشهاد فان
لم يوكل ولم يطلب يكتب وهي بطل شفعته وهاتان
المسئلتان تدلان على ان طلب الاشهاد عقيب طلب
المواثبة من غير فاصل ولو اخبره بكتاب والشراء في اول او
في وسط فقرا الكتاب على الفور بطلت عند ائمتنا الثلاثة
وعزم ابو الحسن الى ان الهدى ما لم يشتغل بما يدل على
الاعراض وهو مختار الكرخي لانه تملك لا يتم الا بالتأمل
ولو ادركت البكر ووجب لها الخيار والشفعة فانها
تتولى احدهما جميعا الشفعة ونفي ولو قال بعد ما
بلغه البيع الحمد لله او قال سبحان الله لا يبطل شفعته
وقيل يبطل وفي المنية لو قال للمشتري انا شفيعك
اخذ الدار بالشفعة بطلت ولو قال ولو قال لم انبا عنها ولم يبع لم تبطل لانه يرغب بعض دون
شيء ويرغب عن جملة ويرغب في بعض دون بعض وقال
شيخ الاسلام لو علم الشفيع البيع عند احد هذه الثلاثة
وهي البائع والمشتري والعقار فطلب واشهد عليه
بكفيه فلا حاجة الى طلب الاشهاد ثانيا وان ترك الاقرب
وطلب الابعد في مكان اخر بطلت الشفعة الآن يكونوا
في مصر فخرج لو ترك الاقرب لم تبطل الا اذا اجاوز عن ذلك
ولم يطلب وعن محمد في هذا الطلب بتدرع بثلاثة اما م
صورة هذا الطلب ان فلانا اشترى هذه الدار وانا شفيعها
وقد كنت طلبت الشفعة وانا طالبها الآن فاشهدوا
على ذلك ولو تبايعا وطلب الشفيع الشفعة حضرتهما فقال
كان البيع بيع معاملة لا عقد وقالا على ذلك الا اذا كان
مخرج بسبب لدلالة الحال عليه حتى لو اختلف البائع والمشتري