ولما دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم على ام المومنين زينب
قال لها ما اسمك قالت بره فكره ذلك وقال لها لا تزكوا انفسكم
وسماها زينب ولا يقال انها خرجت عن اصلها بالنقل للعلمية
لانه لو كان كذلك لما كره هو اتركها مع ما فيها من التشبيه بالعجم
المنهي عنه وهذه التسمية اول ما ظهرت من مشغلية التزكي
مضافة للدولة وكانوا لا يلقبون احدا الا باذن السلطان
وكانوا يبيعون عليه المال ثم عدلوا عنه بالاضافة للدين
ونقلوا عن النووي انه كان يكره من يلقبه بمحيي الدين
ويقول لا اجعل من دعا لي به في حل ولد اتحاشى عنه
بعض العلما وهذه نزعة شيطانية من اهل المشرق
ولما كان في اهل المغرب من التواضع كانوا يغيرون الاسما
لما يومى عنه ايضا فيقولون لمحمد حموه ولاحمد حمدون
وليوسف بيسوف ولعبد الرحمن رحمون ونحوه انتهى
اقول اما كون هذا بدعة حدثت بعد العصر الاول فمما
لا شبهة فيه واما كونها ممنوعة شرعا او مكروهة فلا وجه
له وما تشبث به او هي من بيت العنكبوت وما نقله عن
النووي وغيره من السلف لا اصل له وكذا ما نقل عن

شيخ والدي ناصر الدين اللقاني انه كان يكتب في الفتاوي
ناصر لهذا وقد عزمني ذلك مدة ثم رجعت عنه لعدم ثبوته
وكونه كذا يكتب في صحيفته مجازفة لا ينبغي ان يقال مثله
بالراي وهذا لم يضفه الانسان لنفسه وانما سماه به ابواه
في صغره فهي عدم تكليفه وكونه تزكية لنفسه ايضا
غير صحيح لان الاضافة تكون لادنى ملابسة وهو صاف
للسبب تقول لافخر الدين يعني من يعزم الله بالدين وكذا
محيي الدين يعني محيي لغة بالدين فقياسه على بره
فياس مع الفارق ولو صح هذا منع احمد ومحمد وحسن وموجود
وقد قال المحدثون اذا اشتهر اللقب جاز وان كان ذما
كالاعرج والاعمش مما ذكر تضييق وحرج في الدين وفي هذا
الكتاب كثير من هذا النمط فاياك من الاغترار به والاعلام
انما قد اوضعا على الذات والتناول بالامور الحسنة يستحب
لقوله في الحديث كان يحب الفال ويكره الطيرة والمتناول
لا يعتقد ثبوت ما يقال به وانما يجيء به فلا كذب والاعلام
لا حجر فيها والتشبه بالعجم فيما لا يزاحم الشرع غير منهي
عنه الا للمعصية المذمومة بدليل حديث الحمدق وبدل