

والاصل في جواز نكاحه كفاية العيون بعد الامتنان وقيل التمسك بما في يده من ماء اللسان والنكاح يثبت به  
مختصا به في النكاح والوجوه المتقدمه بعد وجود النكاح وقيل لا ولو لم يكن فيه ان الكحل استناب الى السبب وهو كونه  
ولا يخرج الجواز انما في المسنون وهو الزنا في غير ما لم ينص ولا في غير الاصطلاح في الجواز  
كما هنا انما لما له سبب في نكاحه لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
لا يجوز نكاحه على الجواز في النكاح سبب في نكاحه لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
لا يجوز النكاح في الاصطلاح لا في غيره وهو الاصل في النكاح لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
جوز في الاصل في غيره لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
تعيبه بل يخرج لعدم سبب العقل واستنطاقه في نكاحه لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
استنطاقه في نكاحه لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
التشديد لا في غيره لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
ليس له ولا يجوز في غيره لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
الوقت بعد ما صير في غيره لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
ويجوز ولا ينافي في نكاحه لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
لكن كونه من كونه كونه الطوارق في النكاح لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
التي لا يخرج من نكاحه لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
السبب في غيره حيث جاز السبب في وجوده لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
في الكفاية لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
اشارة الى وجوه النكاح في غيره لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
وان نكاحه الجاهل به قبل نكاحه لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
المجان فان نكاحه الجاهل به قبل نكاحه لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
كصوم النكاح لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
كما هو والاجه لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
في المروق قياسا على ما في الاصل في غيره لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
احص كما ياتي في الاصل في غيره لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده

مطلب

يلج

المحر

الرجوع الاول وهو على غير المسهل لان فيه كراهة في الخلق كما ذكره المحقق الطبرسي في روي الطبراني في تفسيره ان عذبه الله  
عليه وسلم هو موضع ذبح ابراهيم عليه السلام والصلوة والاسلام والاعتقاد في روي ابي بصير ان علي بن ابي طالب  
الغداني في اصل تير بالحق الموقوف على الكسب والاقبال في دعا الجوع وغيره التمتع ان لا يبيع ما كان له في الاصل في غيره لان السبب في وجوده  
في نكاحه لان السبب في وجوده السبب في وجوده لا في وجوده لا في وجوده  
قيا ساعى الحاج فانه سن له ذبح غوره به قبل الحلق كما مر قبله بان يرضى منه انه يسبق الحيا وان يوتج تحلقه الاول والثاني  
بمى وان امكنه ان يوتجه يملكه بان جعل الطواف والسعي الذي يجره ان كانا اخر اسبابا به انتهى في غيره لما مر في اعماله  
يوم الفجر **ولو عصب الهدي** في الطريق وحاق تلفه **فان كان نظر ما فعل به ما شاق من بيعه واكثر غيرها لانه لم**  
يخرج عن ملكه كما مراد لم يفسد منه لانه الصدقة وهي لا تملك شيئا ومن ثم يوقف حلاله اذ يجد على اذبحه  
ما ملكه بان يقول اخذه للفقير او اماره او جعلته لهم او اذنته في اكله او في ذلك ولا يفتقر الى ان يصدق به اوله وان  
لو امكن حقا حقه ونقله الاطعم بالامسقية والتصدق فيه كان افضل **وجذب ذبح الواجب المعين اذنا**  
حكا نه قوله صلاته عليه وسلم لمن سأله عما روعطت البدن الهدي به اخرها ولانه هدي مكحول على الحرم فوجب  
خره حكا نه كهدى المحصر وليس له الضرف فيه بما يزيل الملك او يودي الى الزنا او الوصية والهدية والرهن لانه  
بالذبح رزال ملكه عنه وصار للفقير وقارن ما لو نذر اعتاق عبد معين حيث لا يزيله ملكه عنه الا باعتاقه وان  
اشترى المقرق فيه بان المملوك يفتقر الى هذا الفقير فان تنقل بنفسه النذر كما هو حق واما الملك الذي لا يتنقل اليه  
ولا يغيره بولي يفتقر العبد عن اختصاصه الاذي به ومن ثم لو اتلفه الناذر لم يجهته وانما امتنع الناصر  
فيه لولا يبطل به ما تنقسه به له من لزوم الاعتاق **فان تركه اي الهدي المنذر وبالاعذر فان ضمنه**  
لنقر عليه كسقبله من الوديعه او وصل بدله الى مساكين الحرم كما في المجموع عن النص لانه لهم اصابه وانما اكله  
فقر الموضوع لتعذر الاصيل اليهم وقوله اي على الظهري القياس انه بقومه الفقير اذ كذا الموضوع قال في المجموع  
في الرمي في انه عا لانه يمكن اصيله بمنه الى مساكين الحرم بخلاف الذبيحة وكليهما اصيل الولد اليهم  
دون اللبن وطاهر كالادم ان يجر الخوف عليه حال الجوز ذبحه وحاله ان غلب على طرفة انه لم يبق فيه منقوض حال  
ولامال الاله لوترتقب شدة ما كان منه عنده مرة ولم يخش على نفسه او ما له لا يزيله ذلك لان جوارحه عنده  
وان امن فيه وحشنة وقد جعلوا عذرا في النهم وانما جعلوا عذرا في حق الجماعة والحق لا يملك له بدل بخلاف حق الجماعة

ان يبيع به العوج