

تفسير قوله
بأنه يدل على

الاهل لم يكن متناهيا لا من الامم لا من اهل البيت
فلا استثنى في قوله تعالى الامم سبق عليه العترة منقطع ولو سلمنا قائله
بنا على ان المراد بالاهل قرابة فهو مستثنى بقوله الامم سبق فهو
خارج به لا بالتحصيل المتراخي والاستثنى في متصل وفي الثاني
تخصيص اصلا لا ما وما تعدد ولا يتناهي عيسى عليه السلام وقوله
انا الذي سعت لرفع احوال المجازيات انما يظهر ما على العاقل وغيره كما عرفت
به ابن الزبير مما قد مرناه في بحث الكوفة لا التخصيص بل الامة المذكورة
في الاثبات تخصر فليس التخصيص اجري به هذا السمع قبل تخصيص
العام عندنا لانه المذكور في معضم الاثبات خاصة فليفتح محتمل التخصيص
بانه قبيل تقييد المطلق والزيادة على النص وهو نفع عندنا فلذلك
يصح متراجعا وحاصلا لانه في الامور المطلق وامر المعاني وما
ذكره في غير اية المطلق عام عندهم خاص عندنا **قوله** قصصنا خبر بيانه
لما تقدم ان بيان المشرك يصح مضمولا فلا بد للمفسر ان ياتي الاهل
عام في اهل بيته ثم يخصصه متراجعا فذكر على جواز التخصيص
مضمولا لانه ذكر في بعض الاثر ان كونه الاهل متراجعا انما لا
لانما انا يكونه لفظيا ومعنويا والاول ممنوع والثاني مسلم لانه
قبيل العام فينا واولا المعنيين فلا يتم الجواب قال في العربية
ان يجاب عنه بان الاهل مشترك محتوي بينهما لا محالة لكن بملاحظة
التفريق من جهة ما اضعف هو اللمة بل كالمشرك في المقتضى ويجري عليه
احكام **قوله** لانه ما يخص مالا يعقل لذاته الموضوع وقا في التلخيص
ان هذا من ذهب البعض وهو ان اللفظ على اطلاقه العقل وغيره
انتهى وعلى قول الجمهور لا يجوز ان يجاب بما قبله ان الخطاب لاهل مكة
وهو كما لو عديقه او اذاته او يكون ما مشتق كما في جوازنا خبر بيانه كما قال
في الكون **قوله** شيبان وهو الموصوف بالكنى في النكاح والموجب للفرقة
اي احكام جميعا بقدر المستثنى **قوله** فكان ذلك في حكمه في حق احكام بقدر المستثنى

قال في الصلح
تفسير قوله
انما لا يكون

مكرر

مكرر بما قبله قوله كما في النكاح **قوله** وينع الموصوف بالموجب الاول بالفتح
والثاني بالكره المراد بالاول احكام وهو لزوم المانية في المالح الا في والثاني
النكاح وعندنا يمتنعها والحاصل ان قوله المستثنى لا يثبت فيه حكم الصدر والجماع
الا ان عندنا انما لا يثبت لعدم النص الموصوف في حق كانه صدر النكاح
عندنا استثنى وهذا كما لا يخفى انما لا يخفى في حق كانه صدر النكاح
بعض الغاية بل يرفع الدليل كالصوم الى الليل وعنده لا يثبت بما حصرته
فصل استثنى النص المستثنى منه فصدر الكلام هو وجه الاستثناء في غير هذا
فتسا قضا فلم يثبت احكام فصلا عندنا بقوله قوله لانه على الفهم
الامانية لانه على تسعيرة لسقوط المانية نكاحا وحكما وعنده الامانية
فانها ليست على عدم سقوطها تنكح كما في شرح **قوله** الصلح للجماع
عبارة المتن لا جماع فالاول والآخر من المتن والضمير للشرع وزاده لانه
يؤيدهم انه دليل لقوله وعندنا يمتنع **قوله** اي في اللوهي عن غيره تعالى
فيكون المعنى لا اله الا الله فانه **قوله** بعد الثبوت بالضم والتصلب من
الاستثناء كالحج الصحاح والتخبر وحيث كان هذا معناه فلا حاجة الى شرح
عنه وتفسير المستثنى كما سيذكره الله تعالى انما لا يكون الا انما لا
اي فلا يكون التخصيص واللازم باطل لكونه خلافا لاجماع الملموز ومثله
وبانه الملازمة ان معناه في غير الله ليس بالوهي في اللوهي عن غيره تعالى
فقط من غير ثبوت اللوهية لانه **قوله** في اللوهي في اللوهي في اللوهي في اللوهي
يوجد وليت في نامة والظرف متعلق بها والجملة خبر المستد وهو
سقوط **قوله** لانه لو ثبت حكم الفانج بيانه صدر الكلام في وجوب اعده
في الفهم المستثنى بعد الاستثناء والاضمار يظهر امره قد كان ولو انعقد
في حق احكام كانه اخبارا له بقوله سنة اذ هو من الخبر عنه شرط صحبه
لنحو الصدق ثم بالاستثناء يبين انه ليس بثابت فاما الايجاب والباقي
في حاله انما انما يعارضه شيء يمنع من ثبوت **قوله** الصلح الاستثناء الاستماع
اي اخرج والمرايد كما في العبر فاذا عدم الدخول في احكام **قوله** اي

كانه لم يخصص
في قوله