استيقظ وعليه بعد بعده عنه قال مح الذي يظهر من كلامهم انها اذا ارج
وحلم ما وم يقص في طلبه او كان بقربه بين خفته الاثار او رأى واطمأن منهم
الماء وبها عدم بطلان تيممه اه ومن وجد الماء بلا مانع في صلاة بان كان
بعد تمام الرابعة من اكبر لا تسقط بالتيمم بان يجب قضاؤها كما تكون المحل يغلب
في وجود الماء بطلت الصلاة لبطلان تيممها على المشهور وان ضاق
الوقت لعدم الفائدة في بقائها لوجوب إعادتها وهذا في الوجود بالفعل
اما التوهم للماء في الصلاة فلا يضر مطلقا كما اذا وجده بالفعل مع كون
التيمم يسقط وجوب قضاء تلك الصلاة فلا تبطل تلك الصلاة بل يتمها
ويسلم التسليمة الثانية لان التيمم لا يبطل الا نفسها وان تلف الماء وهي منها
تبعا لا يستتبع دسهو تذكر بعدها وان قرب الفصل لفصله عنها بالسلام
صورة وان بان بالعود لوجاز انه لم يخرج به اه مح نعم ان نوى
قاصر بعد رؤيته الماء اقامة او اتماما بطلت صلاته لان انتسائه لهذه
النية زيادة لم يستجمعها كما تتباح صلاة اخرى وهو بعد الرؤية باطل
اما لو اقام او نوى الاتمام قبل رؤية الماء او معها فلا تبطل والشفاعي الصلاة
كرؤيته الماء فيها بتفصيله المذكور فان وضع الجبين على طهر لم والا بطلت
ولو يمم ميت لفقد الماء وصلي عليه ولو بالوضوء ثم وجد الماء ولو بعد الصلاة
عليه وجب غسله والصلاة عليه في الحضر بالمعنى السابق لان ذلك خاتمة
امره فاحتيط له ومثله ان من صلى عليه بالتيمم ثم راى الماء قبل دفنه لزمه
اعادتها ان كان حاضرا اما المسافر بالمعنى المتقدم فلا يلزم شيء من
ذلك اذا وجده في الصلاة او بعدها فقد نقل ابن الرفعة واقروه الاتفاق
بل اشار لنقل الاجماع على ان صلاة الجنازة كالخمس في وجود الماء قبل الرابعة
او بعده وردد تفرقة الاسنوي بينهما اخذا من كلام البغوي والحاصل
انها كغيرها من الخمس وان يمم الميت كتيمم الحي ولا فرق في مبطلات الصلاة
السابقة بين رؤيته الماء بين الفرض والنفل وقيل يبطل النفل لانه لا حرمة
له كالفرض والاصح ان قطعها لى الصلاة التي تسقط بالتيمم الشاملة
للنافلة لمحل غير واحد من الشراح للصلاة على الفرض انما هو لان من جهل
مقابلة الاصح وجهها بحرمة القطع وهو لا يأتي على النفل لتتوفى

افضل

فعل

افضل من اتمامها بالتيمم وان كان في جماعة تفوت بالقطع او يوجد اعادتها
بالماء بعد فراغها كما هو شامل كلامهم خروجا من اوجب وقدم على
من حرمة لانه اقوى ولا يجوز له قبلها نفل ولو سلم من ركعتين لانه كافتتاح
صلاة بعد رؤية الماء وما نقله ابن اطلاقه به فارق ندبه لمن خشي فوت
الجماعة كما يأتي نعم ان ضاق وقتها بان كان لو توضأ وقع جزء
منها خارجه حرم قطعها لتفويته بعضها مع قدرته على جمعها منه
بلا ضرر والاصح ان المتنفل النجم ينوي عددا بالاطلاق ثم راى الماء قبل
ركعتين لا يجاوز ركعتين بل يسلم منها لانه الاحب المعهود في النوافل
فان زاد بعد فعلها اقتصر على الركعة التي راءه فيها وحمل شارح هذه
العبارة على انه لم يجاوز ركعتين بعد رويه الماء وهم ان له ركعتين بعد
رؤية مطلقا وليس كذلك اما من نوى عددا قبل رويه الماء وان زاد
على ما نواه عند الاحرام كما هو ظاهر فيتمه عملا بنيته والا يزيد عليه لما مر
ولو رؤاه اثناء قوة تيمم لها بطل وان نوى قدر ما على ما اعتمده الرملي
بعضها ببعض وبه يعلم انه لو راءه اثناء طواف بطل ايضا لان بعضه
لا يرتبط ببعض او رأته حتى حائض اثناء على تيممت له وجب النزع
بخلاف ما لو راءه هو لبقاء تيممها لانه لا يبطل الا بوجود تيمما دون رؤيته
خلافا لمن وهم فيه اه مح قوله اي اسباب نقض الوضوء اي الاسباب
التي ينتهي بكل منها الوضوء لو كان او التي شأنها ذلك واعلم
ان الشخص لو لم يحدث الا متطهرا قلة قدر عدم وجود شيء من هذه
الاربعة الا بنية الى التمييز مثلا امتنع نحو الصلاة على ذلك الشخص
حتى يتوضأ قوله اربعة اي فقط وقدم هذا الفصل جمع ليعرف ما
يتوضأ منه وآخره اخروج ومنهم الشم ليعرف ما يبطل بتلك الاسباب
والحدث اكبر وسيأتي واصغر وهو المراد عند الاطلاق اي في عبارة
الفقهاء اما الناوي فيحمل اطلاقه على الحدث القائم به ويطلق شرعا
كالاكبر على الاسباب وعلى اعتباري يقوم بأعضاء الوضوء
"يمنع صحة الصلاة حيث لا رخص وهو في الراس قائم يجزء بمسحه
ويتعين بالمسح وعلى المنع من الصلاة ونحوها مما يأتي التصريح به في خاتمة

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)