تطهير قال جمع وخالفهم مرفاق بان ذلك لا يضر قال ومثله لو غسل
رجله عن حدث وعليها طين شارع متنجس بمعفو عنه او توضا
اى اكل رطبا بيده التي فيها دم البرغوض لان ذلك ما طهاره فلا يظره
وفي كلام مجزما هو صريح فيه فانه ذكر ان ما الطهر والشرب ونحوهما
ليس باجنبي ولا يضر ملاقاة للنجس المعفو عنه اه شيخنا قوله فيهما
قدر ما ياخذه الثوب وما ياخذه الثوب قوله جامد هو كما سيفسر الشيخ
ما اذا غرف منه لا يتزايد عن قرب وهو يشامل ما فيه رطوبة وما ليس فيه
رطوبة اصلا وليس الاخير بمراد اذ لا تنجس بين جافين فتعين ليصح
قوله القيت وحوالها ان المراد جامد مع وجود اصل رطوبة اما في النجس
واما في الجامد وما فيهما فتنبه قوله بتقديم الاصل وهو طهارة ما اغترف
على الظاهر من انه لا يخلو اما ان اغترفه من شعر فيقتضي تنجسه فيقدم
الاصل فيحكم بطهارته قوله ولا يطهر متنجس بنحو كلب اى كخنزير وزوج
احدهما وهذا شروع منه فيما ينزيل النجاسه المغلظه قوله بتراب
يتيمم اى طهور لم يستعمل قبل رفع حدث ولا في ازالة خبث ويكفي هنا كونه
طينا رطبا لانه تراب بالقوه للاخبار الصحيحه بذلك قوله احداهن
والاولى او لى ولا يعتد بالتراب قبل ازالة الاوصاف الا ان الها الماء
المصاحب للتراب ومحل وجوب التريب في غير ارض ترابيه وفي نحو
الما الكدر بتراب اما لها فلا حاجه بجلب تراب اجزائها لحصول المقصود
قبيهما قوله بتراب سواء وضع التراب ثم صب الما عليه او مزجهما او وضع
الما ثم فوقه التراب قوله وداود اى الظاهري وهو امام مذهب
قوله تعبدا اى لا لحكمه تعلمها قوله ومحل العفو هنا اى فيما ذكر من الدم
الخارج من نحو دمل قوله وفيما ياتي من بقية المعفوات الا ليته عموم
الدمل ونحو قوله اجنبي اى ليس من الشخص نفسه بان انتقل اليه
من خارج قوله غلط فاحش ذكر هما في الاشباه قال الصيمري يستثنى
فيها الكلب والخنزير من العفو الدم اليسير من كل حيوان معفوا عنه
الا منهما ذكره صاحب البيان وعن الشعر اليسير الا منهما ذكره في الاستقصا
ومما لا يدركه الطرف من النجاسه الا منهما ذكره في الخادم بخلاف الدباغ

يطهر

يطهر كل جلد لا جلدهما بلا خلاف عندنا ويعفى عن لو النجاسه او ريحها
اذا عسر زوالها الا منهما ذكره في الخادم بخلافه فهذه خمس مسايل الساكب
قال في الخادم ينبغي استثنى دخان نجاسه الكلب والخنزير لغلظهما
فلا يعفى عن قليلها اه قوله لانه دم اللثه معفوا عنه بالنسبة الى الريق
اى فلا يتجسه لا بالنسبة لبلعه فلو بلعه وحده او مع الريق حرم وافطر
وبطلت الصلاه قوله قاعده مهمه القاعده ففيه كليه يعرف منها
احكام جزئياتها قوله وهي ان ما اصله الطهاره وغلب على الظن تنجسه
لغلبة النجاسه في مثله فيه قولان معروفان يقولي الاصل والظاهر
او الغالب ارجحهما انه طاهر عملا لاصل المتيقن لانه اضبط من
الغالب المختلف بالاحوال والازمان هذه عباره السم المهذب للنووي
وكجماعه من متاخري العراقيين ان كل مسئله تعارض فيها اصل طاهر
او اصلان ففيها قولان وبهذا الاطلاق ليس على ظاهره فان لنا مسايل
يعمل فيها بالظاهر بلا خلاف ليست على كشهاده عدلين فانها تفيد الظن
ويعمل بها بالاجماع ولا ينظر الى اصل براءة الذمه ومسئله بول الصبي
وانشاههما ومسايل يعمل فيها بالاصل بلا خلاف كمن ظن حدثا او طلاقا
او عتقا او صلاة صلى ثلاثا او اربعا فانها يعمل فيها بالاصل بلا تامل خلافا
والصواب في الضبط ما حرره ابن الصلاح فقال فقال اذا تعارض اصلان
او اصل وظاهر وجب النظر في الترجيح كما في تعارض الدليلين فاذا
تردد في الراجح فهي مسايل قولين وان ترجح دليل الظاهر حكم به بلا خلاف
وان ترجح دليل الاصل حكم به بلا خلاف اه قال في الاشباه فالاقسام حينئذ
اربعه الاول ما يرجح فيها الاصل جزما ومن امثلته جميع ما تقدم من الفروع
وضابطها انه يعارضه احتمال مجرد الثاني ما يرجح فيه الظاهر جزما وضابطه
ان يستند الى سبب منصوب شرعا كالشهاده تعارض الاصل والروايه
باليد الدعوى واخبار الثقه بدخول الوقت او بنجاسة الما واخبارها
بالحيض وانقضاء الاقراء او معروف عادة كارضع على نشط ثم الظاهر
انها تفرق وبهار في الحلي يجوز استاجارها وجوز الوانغي تحريمه
على تقابل الاصل والظاهر ومثل الزركشي لذلك باستعمال السرجين

Copyright Regensburg University