لا يصح بل يقوم نية ذلك بأن نوى بشراء التجارة او الاشتغال به بعد مضي سنة
او نحو ذلك فان هذا العقد لم يصر لها من يوم الشراء او من يوم العقد ان كان صحيحا ومن يوم
القبض ان كان فاسدا لان الشراء هنا بمنزلة الخروج من الوطن بنية السفر فان الانسان
يصير مسافرا في الحال واما المتوقف على الاجارة فمن يوم العقد لانها كالسفعة وجد ذلك الا
من لازم القنية بنية ابدا استبقاء الا الماشية فقط لكونه للقنية بنية النهاية فاذا بطلت هذه
بنية كونه للتجارة من حين ابتداء الملك وكذا المعالف للتجارة بنيته اذا كانت من غنم لا زكوة عليه
وان شهرها بنية العلف حتى تسمن وتبيع لزمته الزكوة واما حكم الارض التي يغرس فيها الفوة والاشجار
التي للتجارة لو الزرع للتجارة فالذي يرجح انه لا زكوة فيها لان احكم احكام التجارة الا ان المشتري
الارض ليغرس فيها ويبيع صارت للتجارة كالغرس التي اشتراها البيع بناتها قوله فتحول منه اي حسب
حول مال التجارة والاشتغال من الوقت الذي نوى فيه كونه لذلك وهو يوم الشراء بنية التجارة او الاشتغال
فمتى كمل لذلك حول وجبت فيه الزكوة واذا صاد فحول النصاب يجر فيه ولو لم يحرفه من يوم النية
ويخرج المال عن كونه للتجارة والاشتغال بالاعراض عن ذلك فاذا كانت معه بهيمة للتجارة
او للاكراء فاضرب عن حمل الذكر بحمل كونها للتجارة ولكل الاشتغال بحرث نية الاعراض بشرط ان يكون ذلك
الاعراض مطلقا غير مقيد الانتهاء واما الابتداء فانه يصح بعد كمال المدة فاما لو كانت السائمة للتجارة
فنوى تركها التجارة برهة سنة او اكثر لم تبطل كونها للتجارة بذلك وكذا الاشتغال ولا
يجب شيء من الزكوة في مؤنهما اي في مؤن التجارة والاشتغال ولو بلغت قيمتها نصابا او دونه كما
كالات التجارة كالمحفوف والعبد الذي يتصرف والبهيمة التي يستعان بها في اكمال والركوب والاقتناص
والمواشي غير الذهب والفضة فان الزكوة في عينها حال في تعليق الفضة على تحصيل اتباعا
لنفع حال التجارة لا خلوا عما يقابل بالدراهم الا ان كان مما لا يضم اليها كالذي روى ابت
والسفن والعبيد لم تجب الزكوة في ذلك وان كان مما يضم الى التجارة فاما ان كان بالاثمان او بغيره
ان كان بغيره نحو الاجر واللبن والكسب وجبت فيه الزكوة اذا حال الحول عليها قبل ضمها وان كان بعد

ضمها فوجه من الاصل وان كان الضم بالاتلاف فان كان ما بقي له عين بعد الاتلاف كدين وجبت فيه الزكوة
اذا حال عليه الحول قبل قضائه لان البيع ينطوي على عين الصباع من الصبوغ وان كان مما لا يبقى له عين بعد
الاتلاف كالقرض والنقود كالسبك لم تجب فيه الزكوة ولو حال عليه الحول وعينها باقية لان البيع لا يتناول
شيئا من العين وكذا الجواري وهي العوامل والعوامل التي يراح عليهم كالبقر والابل حيث حمل
تجارا ولم يكن ذهبا ولا فضة والاوجب فيهما وما يزين به العبد والبهيمة كالسرج واللجام
والاحتشاش فيجب فيه ذكر الزكوة اذا نض ثمنه ولا ينتاب له عقد للمعاوضة وما اشتراه المشتري بخيار وحصل
مدة خياره حولان افضى الى من استقر له الملك من البائع او المشتري مع الرجاء للفسخ والامضاء اداه بحر
زكوته لانه الاول لانه تبين كشفا انه كان ملكه من اول الحول سواء كان الخيار له او لهما او لاجنبي فاذا تلف
المبيع قبل القبض على الاول فالاجر ان لا زكوة على احدهما وهو المذهب والاوجب ايضا زكوة الثمن على البائع في هذه
المدة ولو قبضه لانه بتلف المبيع انكشف انه غير مالك للثمن بل ولو اتلفه البائع او تلف بتفريطه فهو كالاجنبي
لا يجب وهو المذهب وانما الزكوة على المشتري لانه انكشف ان الثمن ملكه والعبرة بالانكشاف فلو اشترى شيئا بشرط
بخيار واختار امضاءه اخرج المشتري عما شاء راس الحول زكوة ثم رجع البائع فانه لا يرجع المشتري على البائع
بل يرجع على الفقراء لانا تبينا انكشفا انه غير واجبة عليه ولا على احد قبل الاول لا تسقط الزكوة على البائع فاذا
باع نافذا ثم لم يقبض حتى تلف فقد حال عليه الحول وهو في يد البائع لم تجب الزكوة على المشتري لبطلان البيع وتسقط
البائع لانه الحول وهو في غير ملكه وكذا الشفيع اذا لم يكن قد قبض النتاج لم يلزمه الزكوة وبعد قبضه تلف
المبيع في يده يلزم المشتري لكل حال زكوة الثمن اذا تلف المبيع قبل قبضه وما اشتري ثم رد على البائع بعيب
او حكم حاكم لاجل عيب او خيار شرط او فساد عقد مطلقا اي سوى رد بها قبل القبض لبعده او
بغير رؤية وحكم بل لاجل عيب في المبيع مع عليه او لاجل فساد في عقد البيع وكان الرد قبل القبض
للبيع فعلى البائع ان يزكي ذلك المبيع المردود في هذه الوجوه كلها حيث كان حيا للعود كالرد
برؤية او عيب او شرط لا فساد او خلاف بين الرجاء او لا يجب على المشتري والمقال بستا فاحول من يوم
الاقالة لان عود المبيع اليه كان بتجدد لانها فسخ للعقد من حينه فاما لو رده بالعيب او فساد العقد بعد

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)