ابي الطيب من تغيير نحو المقيم وازالة النجاسة اولى واجب لوجوب القضاء على
تقدير الفوات وكذلك من اجتهد في القبلة فتحير ونحوه ولم يجد من يقلده فيها
يجب عليها التيمم للصلاة الواجبة لحرمة الوقت كما يوخذ من قولهم لا يصح
التيمم قبل دخول وقت الاجتهاد فان قلت وجوب التيمم مع النجس غير المعفو
عنه الذي يقدر على ازالته حسا او شرعا ظاهر على قول من قال بوجوب
الصلاة على الميت الذي يقدر غسله وهو الذي نقله الاذرعي عن الدارمي
وصاحب الكافي وغيرهما وجعله القياس والمذهب متعقبا به ما في المجموع
من نفي الخلاف اما على ما في الروضة واصلها نقلا عن المتولي واقراه وفي المجموع لا
خلاف فيه وهو عدم وجوب بل صحة الصلاة على الميت مع لفقد الشرط وهو التعمد
في النظاير واذا كذلك فقياسه ان يقال هنا لا يجب بل لا يصح التيمم
لفقد شرطه وهو طهر البدن قلت يفرق بان الصلاة على الميت كان
المقصود منها الدعاء للميت والشفاعة له احتيط لها بوجود حقيقتها
باستجماع المعتبر لها فلم يكتف بصورتها والصلاة هنا لما كفي لحرمة الوقت وجود
صورتها فيه لم يحتط لها ذلك الاحتياط بل كفى وجود صورة التيمم تبعا لها
وان لم يوجد حقيقته باستجماع المعتبر له والله اعلم باب الحيض

مسئلة عن قول الاصحاب اقل الحيض يوم وليلة او قدرهما قال في
التحفة في شرح المنهاج متصلا وهو اربع وعشرون ساعة وان لم يتلفق الا
من اربعة عشر يوما بناء على قول السحب انه كلامه فقوله وان لم
يتلفق الا من اربعة عشر يوما وقد قدر متصلا وقدرناه على قول السحب وعليه
لا يحتاج الى المدة التي قدرها لانها تحصل على قول السحب باربعة وعشرين
ساعة متصلة من غير احتياج الى القدر الذي قدره وسياتي ما يعلم منه ان
المراد بالاتصال ان يكون نحو القطنة بحيث لو ادخل لم تلوث وان لم يخرج الدم
الى ما يجب غسله في الاستنجاء تحفة والذي يظهر لي ان قوله متصلا في عبارة
المنهاج حال من الضمير الذي اقله اي اقله متصلا قدر يوم وليلة واما في نفس قدر يوم
وليلة من نحو اربعة عشر فهو من غير الاقل بناء على قول السحب وقول الشارح

وان

وان لم يتلفق الخارج هو اي وان لم يتلفق ذلك القدر الا من المدة المذكورة فباعتبار
ملوفة اقل الحيض يكون على اربعة عشر يوما من غير الاقل بناء على قول السحب وقول
الشارح المجموع حيضا ومن ثم قال الشارح بناء على قول السحب فتامل اجاب
رضي الله عنه ان قوله متصلا حالا من قوله او قدرهما اي اقله يوم وليلة
متصلين حقيقة كان راته من الصبح الى الصبح او من المغرب الى المغرب او من الظهر الى
الظهر لكن في الصورة الثالثة الليلة منفصلة واليوم ملفق من اتصال الدم الى
قدر يوم وليلة لو فرض ذلك القدر متصلا وانما لم يتصل هو ولا الدم مثاله
ان رات ست ساعات دما ثم ثمانيا نقاء ثم ست دما ثم ثمانيا نقاء ثم ست دما ثم ثمانيا
نقاء ست دما فمجموع الدم ما يقدر يوم وليلة متصلين فلا شك في كونها
حايضا وانما الخلاف في ان حيضها الدم فقط فيكون الاقل لانه يقدر وهو
قول التلفيق او الدم مع ما تخللها من النقا فيكون يومين او ليلتين وهو
قول السحب الذي عليه العمل وقول شيخنا في التحفة بناء على قول السحب انما اراد به الاشارة
الى الخلاف الاتي بيانه وايضاح ما مثل به انها لو رات اول الاربعة عشر يوما
دما معتادا عشر ساعات ورات اخرها كذلك فمجموع الدم عشرون ساعة
وهي دون قدر اليوم والليلة متصلا فليس حيضا على قول التلفيق الاتي وجه
شاذ حكاه في الروضة عن الاماطي وهل هو حيض على قول السحب فيكون
حيضها اربعة عشر لوجود الدم اولها واخرها فيستحب حكمه على النقا المتخلل
تنزيلا له منزلة العود بين الدفعات او جه بسته حكاها في الروضة واصلها
واصحها لا لان من شرط القول بالسحب ان لا ينقص مجموع الدم عن قدر يوم
وليلة وقد نقص الخلاف هو الذي اشار اليه في التحفة وايضاحه
انه كانه قال بشرط اذا تلفقت الدما ان لا ينقص مجموعها عن قدر يوم وليلة
وان بنينا على قول السحب وهذا واضح للتامل وقولكم لانها تحصل على قول
السحب باربعة وعشرين ساعة متصلة ان اردتم انها لم ترد ما غيرها فابين
السحب وهو لا يكون الا على النقا المتخلل واذا تخلل فابين الاتصال وان اردتم انها
راته بعده نقاء تمام ما امكن جعل الكل حيضا فقدر اليومين زايد على يوم