باطلاقه هذا النص الخروج وقال الاكثرون هذا اذا كان البائع بينه وبين
مكة دون مسافة القصر فان بقيت مسافة القصر فعليه الدماء مثلا
ولما اختصرها المزني رحمه الله روضه كلام الروضة في الموضعين قال في الثاني
وهكذا ذكره في الروضة وفيه اشكال اهـ وهو اشارة الى قول الاسنوي
وعزوه كلا من الموضعين في غاية التنافي حيث اوجبه على الكل وهو عين
عامي وقد وقع التناقض ايضا في الشرح الكبير والمجموع وفيه تناقض اخر
وهو انه صحح هناك اعتبار القرب الى الحرم لا مكة عكس ما رجحه الرافعي واعتبر هنا
من مكة وصحح هناك ايضا ان المعتمد وجوب دم التمتع وفي المسئلة المبحوث
عنها بناء على انه يشترط العود بعد الاستيطان بالفعل الا بالنية حالا الاحرام بالعمرة
لا بعوده سواء اكان الاحرام بقرب مكة ام لا جاوز الميقات مريدا نسكا ام لا
وانكان المنقول عن الغزالي نقله الزركشي كالاذرعي عن صريح الماوردي والمنقول
والامام ونقله صاحب الذخاير عن الاصحاب واقتضى كلام ابن يونس والدارمي
بل صاحبه في المسئلة الثانية وقول السائل فان قلت بعدم اللزوم فما
الفرق بينه وبين الحاج المتمتع اذا تجرد واتمها ثم قرن من عامه الى اخره
جوابه ان السائل بين بعدم اللزوم كما مر ويفرض القول به فلا فرق
بينه وبين المسئلة المنظر فيها بالقول فيها بالزوم ومبنى دم للتمتع ودم
للقران ان المنقول عن نص مذهب البغوي مبني على اشتراط الاستيطان
لا يبقى دم للقران الذي هو فرع دم التمتع والقول بلزوم دم التمتع فحط الذي
زعم السبكي انه الصواب لعدم اطلاعه على كلام البغوي مبني على عدم اشتراطه
وقد صرح به حيث قال من جمعة ان من دخل مكة قارن او متمتع فحكمه حكم حاضري
المسجد الحرام واما قوله وتنقيرهم فعد اجتمع في ذلك المتمتع
والقارن ومهما تجانس فتتداخلان اهـ فرد بان التجانس مع اختلاف الموجبين
لا يقتضي التداخل والله اعلم **مسئلة** قال الشيخ الامام رحمه الله تعالى ما
لفظه الشك في الاحرام بالتمسك بعدم الفراغ منه لا يؤثر كالصوم
بذلك محمد بن احمد الواسطي في كتابه المصباح ولفظه فان قلت ان الشك

بعد الفراغ

بعد الفراغ من الاعمال اي اعمال الحج وهو كما اذا شك الصائم في النية بعد الغروب انه
وافق به ايضا العلامة الكمال القماط وفرق بين الصوم الخ حيث لا يعتبر الشك
في انعقاده هنا بعد الفراغ منها وبين الصلاة والوضوء حيث اثر ذلك بعد
فراغهما بان احكام النية في الصلاة اغلظ من احكامها في الشك كما صرح به ابن
عبد السلام في القواعد والنووي في الروضة في الكلام على المتحيرة حيث قال
واذا شك في النية بعد الغروب صح صومه وعلله بان الشك بعد الفراغ
لا يعتبر فلم يعتبره في الصوم لاجل المشقة فاولى اذا لا يعتبر في النسك الذي
المشقة فيه اغلظ واحكام النية فيه اخف واما تاثير ذلك في الوضوء فلانه
شرط والشك فيه اجدر والا مشقة في اعادته اهـ وبه افتى شيخنا ابن زياد
وهو ظاهر على ان السيد السمهودي وابن ابي شريف وجماعة اولوا بعدم
تاثير الشك في النية بعد الفراغ من العبادة حتى في الصلاة وقالوا ان القائل
به تبع البغوي وهو قابل بتاثير الشك في الركن بعد السلام مطلقا وهو
غير معتمد اهـ كلامه رحمه الله تعالى امين والله اعلم **كتاب**
البيع مسئلة رجل اشترى من اخر ما صحيح وقف بعض المساجد
والبايع ناظر عليه بثمن معلوم معين فاقام المشتري بينة بذلك
الصحيح الماوردي بيعه وبقي تهمة البعض فحصل فيه المطر فاعتلا الصحيح
فهل يلزم المشتري تسليم الثمن جميعه ام يحاسب على ما باع افتونا
ماجورين **اجاب** رضي الله عنه اذا صح بيع ذلك الملا اجتماع الشروط
ومنها ان يعلم عين الصحيح ليوقف علم قدر ما عليه فاما ان يقبض
كل الما بالتعليم ثم يرده الى الصحيح واما ان لا يقبض عند الامكان يبيعه
ففي الاولى يصير شريكا بالذي كان بقي من الما المبيع ولا خيار له وفي الثانية
كذلك ايضا وفي تخييره القولان في ان المثلي اذا بيع صفقة فاطلع المشتري
على عيب بعد ان تلف بعضه عنده قبل الرد قهرا واظهرهما انهم ان المثليان
ومنها الما المحبوس عند لا يقبض بتعيضها ح ان اختار المشتري فشر
شريكا بالباقي كالبيروان فسخ لزمه قسط ما قبض من الما من القن حتى اذا قبض