من الوجه مع وجود ناقص وان كان الاخ في المسئلتين عدم
الاستغلال والله اعلم **مسئلة** قول الدميري في شرح
المنهاج في مسائل المعاد عنه قول المنهاج وبعد اولاد الابوين
عليه اولاد الاب في القسمة امثلة ذلك جد وشقيق الى قوله ولو
كان بدل الشقيقة شقيقان فهي من سبعة وتصح من ثمانية عشر
للجد اربعة وللشقيقتين اثنا عشر ولكل شقيقة اربعة اه فاذا كان
للشقيق اثنا عشر صار له ثلاثة امثال ما للجد لانه فرض له في هذه
الصورة اربعة ومعلوم من قول ائمة المذهب انه كلما كان الاكثر من
ثلث المال والمقاسمة اذا لم يكن له معه ذو فرض والاربعة المذكورة
انما هي سبع التركة المذكورة فقط وذلك قد يوهم بعضهم انا
ذلك وهل تعقب قول الدميري احد من المتاخرين نعم لا احاب
رضي الله عنه ما ذكره الدميري في الصورة الاولى وهي جد وشقيق
وشقيقة واخت لاب صحيح والثلث فيها للجد والمقاسمة
سواء الان الاخوة لم يزيدوا على ضعفه وما ذكره في الثانية وهي
جد وشقيق وشقيقتان واخت لاب غلط من وجهين
احدهما ان الثلث للجد فيها خير من المقاسمة لزيادة الاخوة
على ضعفه بالاخت للاب المعدودة فحق هذه المسئلة تصحيحها
لاعلا الطريق المعاده فيقال للجد الثلث فاصلها من ثلاثة
لكن الاثنان الباقيان لا ينقسمان على اربعة عدد رؤس الشقيق
والشقيقتين لكن يتوافقان بالنصف فاضرب نصفها اي
اثنين في اصل المسئلة اي ثلاثة تصح من ستة للجد اثنان
وللاخ اثنان وللاخت واحد **ثانيها** لوضح تصويرها على
طريق المعاده لما كان الحكم فيما ذكره الدميري بل بقية ما اصلها
سبعة يأتي عن الجد خمسة لا تنقسم على الاربعة فباينها فاضرب
رؤسهم في السبعة تصح من ثمانية وعشرين للجد اثنان في اربعة

بثمانيه

بثمانيه وهي سبعة كل المال لا اربعة وللشقيقة عشرة لا اثني عشر خمسة لا
اربعة وهو الذي في النسخة التي عندنا ولا لسنة وهو الذي تقله الشارح ولعله
كذا في نسخة لان هنا فرع غير محرر واذا اردت تصحيح هذه المسئلة
بحيث تصح فيها من الثلث والما خوذ من المقاسمة حتى تعلم التفاوت **فمسئلة**
عدم المقاسمة صحت من ستة ومسئلة المقاسمة صحت من ثمانيه وعشرين
يتوافقان بنصف ونصف فاضرب نصف احدهما كثلاثة في كل الاخر كثمانيه
وعشرين صحت من اربعة وثمانين ثلثها ثمانيه وعشرون وقضية المقاسمة
اربعة وعشرون والتفاوت سبع ثلث وا. **مسئلة** رجل هلك
وخلف عيالا لاخوين احد الاخوين له عيال متعددون والاخر ليس له الا
الاولاد واحد فما الحكم في التركة هل يكون لولد الاخ النصف ولاولاد الاخ الثاني
او تكون الفريضة بينهم بالسوية على قدر الرؤس بينوا لنا ذلك اجاب رضي
عنه ان كان الامر كما ذكر فالسايل من انه حال مورثه لم يخلف سوى اولاد اخوته
لموتهما قبله وقد استووا في الدرجة والاحد هما ثلاثة اولاد وللاخر ولد
مثلا فالتركة بينهم كلهم ان لم يكن ذو فرض او الزايد عنهم مقسوم اربعا
لانهم العاصبون حال موت عمهم والامر بينهم على خلاف ما اذا مات عمهم
في حياة ابويهم او لاورث غيرهما فالما بينهما نصفين فان لم يقتسموا حتى
مات استاثر الواحد بالنصف الذي هو حصة ابيه والنصف الباقي للثلاثة
اثلاثا ويعلم ان اولاد اخوه لا يرث منهم الا الذكور دون الاناث ولا
يعصبونهم كما لا يعصب الاعمام العمات مثلا والتعصيب مختص بالاولاد و
لاد الام دون الاخوه والله اعلم **مسئلة** في الخنثى لو حبل واحبل ثم مات
من يرثه اولاده من فرجه او اولاده من صلبه ام يشتركون في ذلك او يوقف
افتونا ما حورين **اجاب** رضي الله عنه ان الخنثى متى حبل فهو انثى قطعا
حتى لو كان قد حكم بذكورته وتزوج امرأة وانتسبوا بان حبل بطلان نكاحه
المراة وان الحبل ليس منه لاستحالة احبال المراة فحكم بانه لو لد
بطنه لانه متيقن ولا يحكم له قبل حبله ولا بعده بولد من صلبه بخلاف
ما لو اخبر بحبل انه الى الرجال فحكم بامومته ثم وطي امراة بشبهة فانت بولد
فانه لا يحكم بذكورته لان الحسن لا يكذبه وان ثبت نسب الولد منه احتياطا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)