

من يشاهد منه خرم المروة او يفرق بين الناس جالوا وقتان كان  
 من افراد الرجال يرجع الى اصل وحسب كان ذلك الدعا في عفة وعن لا فلا جوابا  
 شيئا فاجاب رضي الله عنه ان الظابط المعروف كون الشخص من  
 ذوي الاقارب انما هو العرق وذلك يختلف باختلاف الاستحسان والارثه  
 والامانة والا حوالا قرب شخصين بسبان واحدا فيبعد عن فان ذلك السب  
 فيه حظا لربه احد هادون الاخر وهاب ملبوس بلبسه شخص في معنى  
 او مكاتب احايين فيبعد عن الفاطم بنخبة بذلك في حد كمن المذكورات  
 دون الاخرى وذلك امر واضح مشاهد لا كما دلتس والذي ضبط الاصحاح  
 انما هو التي الخوف به وهو ما يوش العاقل الاقدام على ما اكره عليه علم الكره  
 به ويظهر ضبط ايضا بان كل ما يصلح ان يعز به الشخص فعله فحسبه  
 ليس لها وقع واماما ذكره الساب من ان الشخص من كان سبب وبسبب  
 الرذائل فلا يكثر ذلك ولا يبالي ولا يبعد عرفا انه لا يخطو عن رب تعالى فلا يفسد  
 ان ذلك حال كثير من من يبعد عرفا من ذوي الاقارب لكنه يصدق على سبيل  
 المرح والجانة ولو صدق على سبيل الجد لعد عرفا حاطا عن تلك المكاتب  
 والمكره لا شك جاد لا هازل فيبعد بالنسبة الذي القدر محذور من ان سب  
 من غير نظر الى انه في حال المرح غير محظوظ بذلك ولا ناسك وهذا بخلاف  
 الارذال فان السب لهم مطلقا لا يشين فيلزم محذور بالنسبة اليهم ملائمتهم  
 لاخذ وعطا في كل مكان وحين ويجتم هذا السؤال اكثر من هذا المقال من  
 المقال والله اعلم مسيلا رجل طلق امرأته ثلاثا محض شهود ثم ادعا  
 ان شرط بحيث يسمع نفسه ولا يسمع الشهود فقال ان لم تكن توثق باسرا  
 ثم قال جهرا ورجعي فلانه طالق فلا فهل يقبل قول ظاهره لا مكين الحكم  
 وقد سئلوا بعض الفقهاء فاجاب بان يصدق في ظاهره واستشهد بان من كان  
 القول قوله في اصل الشئ كان القول قوله في صفته ويقول العباد لو قال  
 ان دخلت الدار انت طالق فتعلق ان لم يرح بتجيز اقال فهل نظير  
 المسئلة مع سب صرف الجن وهو الفاقينوا ان الصواب من ذلك اجاب  
 رضي الله عنه انه يسبق في جوابه عن هذا السؤال من لسائل فنصرت  
 فيه على اعتمده لعدم ظني ان فيه تلافا من بعض لطيفين يحتاج سبب  
 ذلك ان يسد دبره انه توثوقه وكوفت التي به طلبه ذلك على عمل

الملك ليس دخولا فلخرجت بعد ذلك الخارج الذي يعلق الطلاق  
 بدخولها ولو كان خروجها بما اعتمده عليه من يد بها ثم دخلت الدار  
 بلا اكره طلقت ثلاثا لان البين لم يتخل بالدخول الاول وسببها  
 في عدم وقوع الطلاق متى خرجت ان لا يرجع حتى يهدى الاخر للمكاتب  
 وتعلم منه انه متى علم بخروجها ونزلها الرجوع ففعل بها محذورا بناجا  
 حال اقلان غابا وخافت منه بعد قدومه وعلمه مثلا فدخلت طلقت  
 بنا على ان الاكره محذور مستقل ليس اكرها كما هو المنقول وان نظرت  
 في العباد وغيره فالماصل من هذه المرأة التي خلت دارا فيها مكرهه لا تطلق  
 مادامت فيها ولا بعد خروجها منها ان دخلتها مكرهه والا كان محذور  
 ثم عادة البهات الاكره طلقت ثلاثا ولو دخلتها بعد من طول بل عملا  
 بعوم الفطو وان اقتضت القرينة انما اراد دخولها في تلك الحرة  
 فلو ادعى ارادت ذلك دين على المعتمد وهذا الذي افتى القاضي حسين  
 في نظير السبل وطريقه اذا خاف دخولها في حرم ان يخالف ان يقول عليها  
 ان لم يطلع ثم يجد نكاحها فلا يعود الخت على الاظهر والله اعلم مسيلا  
 ما الضابط الذي يعرف به الشخص انه من ذوي الاقارب الذي ذكره العلماء  
 ان ادخولها بالصفع في الملا والشتم اذ لم يطلع فطلق لا يقع طلاقه  
 حديث ليس الرجل يامين على نفسه اذا جوعت او وضعت او ضربت  
 رواه البيهقي عن عمرو وغير ذلك فان اهل هذا الزمان على ما لا يفتون  
 على علم سدي اذا امر بقا مير ان المروءة ونقدوا بعبارة الفتوح التي  
 ذكرها المراد في اداب الدين والدنيا والتعالي في كتاب صولة المرافقة  
 لم يجد لاعلام منصبا فيها نصيبا والشرايين متدوعا وتالعا وكهلا  
 وبافعا اذا نظرا الانسان الى ما جليل عليه وتدينوا به وجعلوا  
 الظرفي عندنا في لاله والنبي في الهاله من يقصر بين يدي الحاضرين  
 في الحاضر ويرسل ربحه وجبقة في لسا ويرنست وضرب من لديه  
 في يفتن في القول بقدر فلو واج الحاضرين وامهاتهم فيضحك منه  
 ويشجب من فعلا المستند له والقول بالفتنه المستند له لا بد من عدم  
 واقفهم وليس النطق من رفقهم فهل يحكم لاحد بعلمه وقوع الطلاق  
 من

فتن على قول فلو  
 خرجت الى خارج  
 الدار

Copyrighted material