

والكسوة غير منقطعة على جزأ المدة وقال جمع متأخرون متى عادت
إلى الطاعة في أثناء الفصل كان أول فضل الكسوة ابتداء عودها والقياس
على النفقة أن يقال لم يجب الكسوة الأول الفصل الثاني بسقوط الكسوة
الفصل الأول بالشور فيه وأما بنو ذلك على الكسوة يجب بالنسبة كما نقله
القولين متأخري عصره عن أبا صالح الصيمري لكن بزه قوله كان أول
فضل الكسوة ابتداء عودها المقضي وجوب كسوة حد يده إلا أن المروي
إلا أن المرأة متى خبت كسوة جديدة فثبتت في أثناء الفصل حتى إذا استرد
الزوج الكسوة ثم عادت طالبت بكسوة جديدة ولا يجزئ ما في ذلك من البص
وعدم وجود ثمرة الاسترداد من نحرها عن تلك المعصية العظيمة
أو جيل طلاقهم على ما إذا كان عودها مع أول الفصل الثاني نعم قوله
عجل لو ثبتت المرأة في أثناء فصل ثم عادت إلى الطاعة لم يعد لها كسوة
في الكسوة بل للزوج الخيار بين أن يقبضها وبين أن يبدلها كسوة ثانية
بقية المدة ظاهر في بناء ذلك على ما عن الصيمري وعليه يفرق
بين الكسوة والنفقة حتى لا يجب سقوطها لو عادت إلى الطاعة في أثناء
اليوم بان النفقة إذا سقطت يوم الشور لم يظهر لسقوطها كسوة
يترتب عليه إضرار المرأة لوجوبها لها من اليوم الثاني بخلاف الكسوة
فإننا قلنا بسقوط الشور ولو ساءت من الفصل فإنها لا تقود
لنافي الفصل ظهر لركب الشور في الإضرار بها لأنها تملك مدة
طويلة وهي في طاعة الزوج بالكسوة فاستقلت الشور معصية
فكان ينبغي التقليل عليها فقلت لما جعلت النساء عليه غايبا
من سبب منه خوفا منه بالنسبة إلى الكسوة لظهور حدتها هذا وقضية
المنقول كما مر عن الشيخين وغيرهما عدم الفرق بين الكسوة والنفقة
والله أعلم **مسألة** رجل كبير فقير له أولاد ذكور وثلاث بنات ولهم
موسر ومعسر فهل يجب نفقته وكسوته على الموسر والمعسر أم على الموسر
مكتوم فإن قلت على الموسر في أحادي البسار والأعسار وهو المروي
على عدد الروس أو على قدر المبرات وإذا كان الأب المذکور له أولاد
فهل ولد المذكورين ولد منها ولد صغير فهل يجب نفقتها وولد الصغير
منها وكسوتها على الأولاد المذكورين أم لا **أجاب** رضي الله عنه

يجب مؤنة الأب المذكور نفقته وكسوة وغيرهما الواجب من ذلك ما يقوم
به يذره وحاله وما زاد إلى غير الشيع بين قتالها فبكرة الأخصاص على القوام
بلاعتق وتلك الموث واجبه على الموسر من أولاده فإن كان واحدا
وظاهر وإن كان أكثر من واحد ونزع عنهم بالسوية فالأشهر في ذلك
على الصحيح حد البسار بان يفصل عن حاجه حليله تزوجه وام ولد و
إن تعدد أيامه وليدة التي تليه وبيع فيها مملوكه كالذين وإذا كانت
الأب ولد محتاج مؤنثة من موسر أخوته فبكرة نكحها آخر وجب
من خلاف من أوجهها وكان له حليله تزوجه أو أمه جنتها ما لا يحق
أو وخدمه لم الفرع الموسر أيضا نفقتها وكسوتها لوجوب الاعتاق
والخدمه عليه والله أعلم **مسألة** في امرأة خرجت لزيارة الصالحين
بغير إذن زوجها فهل تكون ناشئة أم لا فإن قلت نعم وجعت وإطاعة
وهي مصرة على أنها تستأذن في الخروج إلى الزيارة وغيره لا حاجة كانت
وإن جعلت مسلمة تقسمها إليهم يتفق ناشئة ولا قسم لها فتونا **أجاب**
رضاهم عنه خروجها للزيارة المذكورة إن كانت باذن زوجها سقطت مؤنتها
من القيم وغيره ولا شيء عليها لوجود إذن الزوج ومثل إذن لو ثبتت
رضاهم مع سقوط مؤنتها عليها ثم الشور ثم إذا رجعت عاد وجب
المؤن للمستقبل من اليوم بالنسبة إلى النفقة والفصل بالنسبة إلى الكسوة
والليلة بالنسبة إلى القسم وأما واجب ما وقع فيه الشور فقد سقط
بنا على الأصح من عدم التقسيص وإضرارها بما ذكر المسائل معصية لا تسقط
المؤن مالم يحق به بالفعل أدله يشترط لوجوب المؤن صحة بقائها
من الشور وإنما الشرط ابتعاوه ظاهرا بعودها والله أعلم **مسألة**
في رجل غاب معسرا وترك ثمنه ولم يترك لها كسوة ولا نفقة وليتأثره
ومضى مدة أربع سنين ولم ير يسأل لها شيء فأتت إلى كتم وطلبت الفسخ
بعد أن أقامت بينة على غيبته معسرا وانتهى في طاعتها وحلفت أنه لم يترك
لها نفقة ولا كسوة لمدة مستقبل فهل يلزم أن كما اجابتهما إلى ذلك أم لا فإن
قلت بل يراه فبضربها المدة وميلتها من الفسخ ففسخت وانقضت
عدها وتزوجها رجعا آخر وجا الأول فهل يفسخ هذا النكاح الثاني
أم لا وهل يجوز لأحد من حكم البشيرة إذا رفعه إليه ذلك أن ينقضه أم لا

مسألة
في رجل غاب معسرا وترك ثمنه ولم يترك لها كسوة ولا نفقة وليتأثره
ومضى مدة أربع سنين ولم ير يسأل لها شيء فأتت إلى كتم وطلبت الفسخ
بعد أن أقامت بينة على غيبته معسرا وانتهى في طاعتها وحلفت أنه لم يترك
لها نفقة ولا كسوة لمدة مستقبل فهل يلزم أن كما اجابتهما إلى ذلك أم لا فإن
قلت بل يراه فبضربها المدة وميلتها من الفسخ ففسخت وانقضت
عدها وتزوجها رجعا آخر وجا الأول فهل يفسخ هذا النكاح الثاني
أم لا وهل يجوز لأحد من حكم البشيرة إذا رفعه إليه ذلك أن ينقضه أم لا