كان ذلك القدر لا يخدر فيحرم كغيره لان ما اطرد تخديره حرم مطلقا
ولو بالشبه ولمن لا يخدره جسم الباب تناول مضرات العقل ولعدم الوثوق
بعدم التخدير ونقل في فتح الجواد حرمة الجوزه عن نص الشافعيه
والمالكيه والحنابله ومقتضى كلام الحنفيه قلت وقد رايت كتابا من كتب
الطب منصفه حنبلي وفيه جوزه الطيب باردة يابسه مخدره نحسه
اه وقوله نجسه جرى على مذهبه من نجاسه المخدرات كالمسكرات
فعلى هذا ذكره الصلاة مع حمله خروجا من خلاف القايل بنجاسه وبكتسنا
في ثبوت تخديرها قول طبيب ثقه كيف وما في المصنفات ابلغ من المقولات
لخبر بان النساسح في الثانيه دون الاولى وقد انفق لي منذ مدة في جوز
الوالد قدس الله روحه اني اخذت معه من الجوزه وكان يناوي باكلها
مخلوطة باللبن من وجع البطن فاكلت منها جهلا مني بخاصيتها فذهب
الى المسجد لصلاة العشاء فلما قربت وضوئي احسيت بتغيير فقيت
متكفرا وانا اتوضى ماهذا الذي طرقني فلما تممت وضوئي لم استطع الصبر
حتى ذهبت الى البيت فكنت في شناء الطريق كلما مررت ببيت اقول هذا بيت
فلان فما شاني فلما جيت البيت صليت العشاء مبادرة واضطجعت
لانام فلم اشعر الا وانا قد فزعت لاخرج من البيت فقال لي والدي رحمه
الله مالك قلت ما ادري قال لعلك اكلت من الجوز قلت له نعم
قال فهذا منه فرجعت واضطجعت فمضى علي نحو ثلث الليل كلما
تغشاني النوم احسست بدبيب يدب من قدمي الى راسي فافزع فهذا
ما خبرته منها ايضا فالحاصل ان تلك الجوزه لا يمتري تخديرها الا
جاهل بها او متجاهل نعم القليل منه لا تخدير فيه فلا يحرم وان كان
المخدر جنسه يحرم قليله ككثيره لان هذا فيما اطرد تخديره كالبنج
والفسخ وهو نبت يوجد في جبال مكه والجوزه كالمذكورات معها المراده
اطراد عدم تخديره قليلها فنبيط تخرجها بالكثير ورايت جوابا للبعض
العصريين كاد يدعي منه الاجماع على حل الجوزه اطلاقا فيا للعجب
يدعي الاجماع على ما اجمع على خلافه ومن العجب استدلاله على خلافه
باكل بعض العلماء له مخلوطا بغيره ولا شك في قلة ذاك المخلوط واو
الكلام انما هو في الكثير المضر فاما قول لغير تداو ومنه زعمهم

الجوز

الجوز الذي ذكره الاصحاب مقرونا بذكر اللوز في باب ما يفسد الصوم
وهذا غلط فاحش فذاك الجوز انما هو المسمى بالقشع وقد رايته منه نحو
جوزة القطن تكسر فيوجد في وسطها اربع زوايا فيها اللب الذي يشابه في
طعمه اللوز وبذلك على الغلط انهم اثبتوا لذلك الجوز دهنا كاللوز
ومن ذا يقول ان جوزه الطيب لها دهن وهذا يسمى جوز بالتذكير كالهندي
الهندي الذي اتفق وتلك التي الكلام فيه تسمى جوزه بالتانيث فالصواب
الذي ينبغي القطع به ان جوزه الطيب من المخدرات وحلها وحرمتها
على التفاصيل المارات والله اعلم

كتاب الايمان

مسئلة شخص كامل حلف بالله مثلا لا يكلم اباه فاراد ان يحكما شخصا ليحكم
على الحالف بتكليم ابيه فهل يسوغ ذلك ام لا فاذا قلتم نعم فحكم عليه
بتكليمه فكلمه فهل يحنث ام لا فاذا قلتم لا يحنث بهذا التكليم فهل
تحل اليمين ام لا اجاب رضي الله عنه الحالف على عدم تكليم المذكور
بانه له سبب لجواز كون الاب يرتكب نحو مفسق وقصد الولد بذلك
استدعاءه فليس الحلف المذكور معصيه وان كان الاولى تركه لان الهجر
المقصود به محض صلاح دين المهجور والهاجر ليس من المحرم بل هو من
سيرة السلف تاسيا به صلى الله عليه وسلم في الثلاثه الذين
خلفوا حتى تيب عليهم بل قال القرطبي في شرح صحيح مسلم ما لفظه
اما الهجران لاجل المعصيه والبدعه فواجب اي متاكد استصحابه
الى ان يتوب من ذلك ولا يختلف في هذا اه ولا فرق في ذلك بين نحو الاب
وغيره فقد حكوا ان سعيد ابن المسيب افضل ومن افضل التابعين
هجر اباه فلم يكلمه الى ان مات ولا ينافي ذلك الدنيا فاذا جاز له مكالمة
نحو ابيه بنحو كسر العود المحرم واراقة المسكر ورد نحو المغصوب
وابطال صورة منقوشه على حائطه ونحوه فيجب ترك التكلم اولا
ليسهل سببه وتضعيفه وتهديده كما صرحوا به في اول الجهاد فما دام
الاصرار على ما لا يجوز الهجر لم يات صورة السوال فاذا زال لم يكن
له سبب يجوز فانما هو لحظ النفس وان قصد مع ذلك السبب
الجواز فقد اخرج البيهقي وعبد الرزاق عن مسعود موقوفا اذا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)