

صحيح انتهى وهذا الارجح هو التي قدمت ذكرها وتفصيلها فلا حاجة الى اعادة
لكن نتعرض هنا لبيان اخذ من عبارة الاصحاب فاعلم ان قولهم
الام اخيه واخذت ابني من الرضاع كما هو عبارة المتأخرين في قولهم من الرضاع
يحتل ان يكون واجعا للرضاع والغير هو الام والاخت فيكون المعنى ان
المرضعة وبنتها لا تحران على ابيهم واخيهما الرضاع فانهم وقد ظهر
من عبارة الاصحاب المحتملة للصواب الارجح زيادة على قدمت ان تقديره في باب
المرضعة لا حتى المرضعة وبنتها لا يبيد النسب وعكس والزيادة الصواب
اليها هي ان المرضعة تحل لابي المرضع من النسب وام المرضع من النسب
تحل لابيهما الرضاع ولا شك في ذلك ان كل واحدة منهما بمنزلة زوجته
لكونها ابنة والده علم قال في التفتيح وغيره من عبارات الاصحاب المذكورة
لكن الصواب عدم الاستثناء قال في الاقناع لكن لا ظهر عدم الاستثناء
قالوا لانهم في مقابلة من يحرم بالمصاهرة والشارع حرمة الرضاع
ما حرمة النسب لا ما حرمة بالمصاهرة انتهى قولهم لانهم في
مقابلة من يحرم بالمصاهرة اي في مسئلة المرضعة مع ابي المرضع ومسئلة
بنت المرضعة مع ابيه ومسئلة ام المرضع نسبا مع اخيه الرضاع ومسئلة
اخت المرضع نسبا مع ابيها من الرضاع كما تقدم ذلك في موضعها
المرضعة مع ابي المرضع وام المرضع نسبا مع ابيها الرضاع فليست
في مقابلة من يحرم بالمصاهرة لانها بمنزلة الزوجة كما تقدم فان
قلت

مع من امو

قلت قولهم الشارح حرمة الرضاع ما حرمة النسب لا ما حرمة بالمصاهرة
مخالف لما تقدم من ان يحرم الرضاع كنسب في مصاهرة فانه حيث
حصلت المصاهرة بالفعل فكل امرأ حرمت بسبب النسب
من مثله بسبب الرضاع لانها مثله واما حيث توجد المصاهرة
بالفعل وانما وجد بالرضاع نظير من يحرم بها في الصور الاربعة المستثناة
فلا يحرم لان الرضاع ليس بالمصاهرة بل هو كالنسب ففرق بين
وجود المصاهرة وبين تقديرها كما لا يخفى وبالذات التوفيق والمجرب
العالي تحت الرسالة وصلى الله عليه وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
رحم الله مؤلفها وكاتبها

المسئوب
اي



Copyright © King Saoud University