

في التوت فاذا كان احد السيدين ارجح لم يتحقق العارضة **قوله** فصالح المقصود طلب
التابع والالتصاف بالعارضه ان وجد والافتقار للجهل بالتاريخ **قوله** ثم المردود والاحتلال
على هذا ان الشرح غير معنى الفصل **قوله** ومن حيث تفيد العلق قلت للفق لا يتفرق
بهذا والتابع من حيث صدق العلق بمخالف واحد كما في الصورة التي اختلف فيها
وعنها والله اعلم **قوله** في هذا في محل الخلاف انه محل سبغ تعلقت الم لا **قوله** بالنص
اي ينص امامه انتم للوحي **قوله** حتى يسي الصالح ان يكون ثمة عن دون غيره فاذا ذكر
بعم حال قلت ولسر هذا بشي لان تقديم المخرج للشرح على التعديل المخرج والله اعلم **قوله**
لزم ان كان يكون الراوي ليس على شرط وان كان مقبول لا وهو ذلك **قوله** اما بالقرين القطع
فان لا اله الا الله قلت حال عند العقل ان يجوز ان يتابع والتبني ما لا يتبعه كيف وقد
وقع التباين في الوجود لمخالجه بذلك كالتبني صلى الله عليه وسلم **قوله** قال ستة اوسبعة
قال او سبعة للشك لان الذي ورد فيه سبعة النفس اختلفت في اخرهم هل هو صحابي
اوتابعي فان ثبت صحبه كان التابعين ستة والآضعة والله اعلم **قوله** يقبل مطلقا
كان الاثر لتركه قوله مطلقا وتاخير قوله الكيبي والكوفي عن قول الشافعي لئلا يوزن
الاطلاق انه سواء عرف من عاداته ما ذكره اولا في الن مانع الكوفيين والكيبي بالعلم
قوله فهو منقطع ويسمى مستقط منه واحد منقطع في موضع ومستقط منه الثاني
بالشرط منقطع في موضعين وهكذا ان في ثلاثة في ثلاثة ان في اربعة في اربعة
يحصل المرح قوله يدرك الى اخره تكرار والله اعلم **قوله** والتسم الثاني للثلاثين للتسم
المستقط المدلس والاسناد الذي وقع فيه السقط فلا يكون للحل حقيقيا والله اعلم
قوله محتمل وقع التبع الاول ان يقال محتمل التسم كما شرح به الشيخ محمد بن النوري

يقول

غير وانك اعلم **قوله** لا يجوز فيها قال ابن ابي ردة بالتحيز يجوز قوله الحسن عندنا ابن عباس عليه السلام
البعرة فانه لم يسع منه وانما اذ اهل البعرة الذين هم منهم وكذا المرسل للثمة اذا صدر من
من معاصر لم يلق هذا الشرط بل يوزن ان له وهو ما ليس كذلك اذ ليس له ان يشرح الا ما يشرح
عن معاصر لم يلق والله اعلم **قوله** بمر فوع قال الصي بالاحتتمل ان يكون بمعنى نوب او
مع قلت اما استحال بمعنى مع فوارد نحو اصبه بسلام وقد دخلوا في الكفر وما يعنى
من ضم اقف عليه والله اعلم **قوله** بل بداله اى ببداله اى بالشيخ المهدي معه كان دوى
اثنان حديثا فيه وجه احدهما عن الشيخ والآخر عن اخر ويتفقان بعد ذلك الشيخ **قوله**
كفى قل ان يحكم لمحدث الح لان ذلك وظيفته بالتحديد في الحكم **قوله** ويشترط ان لا يستمر
عليه يعني لا يتعدى للمبدل على صورته لئلا يظن انه ورد كذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
قوله وان كانت الخ لانه بتغييره في اوصافه من بطله صوت للفظ في السياق لا قلت
لا يظن لهذا التباين مع غيره من التبع نظر في اللحن لان صريح الشرح ان لظرف بل وقع
التغيير فيه بالنسبة لاجرة للظرف وصريح اللحن ان يكون بتغييره للظرف وليس كذلك
يا سوله ان كانت مفتوحة او مفتوحة ومكسورة وان كان المراد من تغييره الذات
والصيغة فارجح **قوله** ومعرفة هذا النوع الى الصنف والظرف قوله مطلقا اى سوله كان
في الفردات لم في الكلام **قوله** من يظن ايجس اى يرى نفسا ان يحس كذلك
قوله وسبقه اليه عبد الغنى هو ان سعيد المهدي **قوله** ثم العوردى وهو تلميذ عبد الغنى
وشيخ الخليل **قوله** ومن لا يعرف حقيقة الامر وهو ان هذه سميت السبع واحد **قوله**
ووزنوا فيه اى فيهم **قوله** لانه قد يكون ثمة عندهم مع واحد غير قلت يلزم من
هذا تقديم المخرج للتوهم على التعديل الثابت وهو خلاف النظر وقد تقدم على انه