اذا كان العبد يقاتل مع مولاه جاز امانه واذا كان لا يقاتل فانما هو
خادم فامانه باطل وقال الاوزاعي امانه جائز اجازه عمر بن الخطاب ولم
ينظر كان يقاتل ام لا وقال ابو يوسف في العبد لقول ما قال ابو حنيفه
ليس لعبد امان ولا شهادة في قليل ولا كثير الا ترى انه لا يملك نفسه
ولا يملك ان يشتري شيئا ولا يبيع ولا يملك ان يتزوج فكيف يكون له امان
يجوز على جميع المسلمين ففعله لا يجوز على نفسه ارايت لو كان عبدا
كافرا ومولاه مسلم هل يجوز امانه ارايت ان كان عبد الاهل الحرب خرج
الى دار الاسلام بامان واسلم ثم امر اهل الحرب جميعا هل يجوز ذلك ارايت
ان كان عبدا مسلما ومولاه ذمي فامن اهل الحرب هل يجوز امانه ذلك حدثنا
عاصم بن سليمان عن الفضيل بن زيد قال كنا محاصري حصن فوردنا عبد لبعضهم
فمنى لهم فيه امان فاجاز ذلك عمر بن الخطاب فهذا عندنا مقاتل على ذلك يضع
الحديث وفي النفس من اجاز امانه ان كان يقاتل ما فيها لولا هذا الاثر ما كان
له عندنا امان قاتل او لم يقاتل الا ترى الحديث عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم المسلمون يد على من سواهم يتكافا دماؤهم ويسعى بذمتهم ادناهم
وهو عندنا في الدية انما هما سواء وكذلك العبد ليس ديته كدية الحر وانما
كانت ديته لا تبلغ مائة درهم فهذا الحديث عندنا انما هو على الاحرار
المسلمين لم نر عند نا الرقيق لان دياتهم لا تبلغ ديات الاحرار ولا
تتكافا دماؤهم مع دماء الاحرار ولو ان المسلمين سبوا سبيا فامر صبي
منهم بعد ما تكلم بالاسلام وهو في دار الحرب باهل الترك جاز ذلك على
المسلمين فهذا لا يجوز ولا يستقيم ۞ قال الشافعي رحمه الله
القول ما قال الاوزاعي وهو معنى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
والاثر عن عمر بن الخطاب وما قال ابو يوسف بطال امان العبد ولا امان له ارايت
حجته بان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال المسلمون يد واحدة على من
سواهم تتكافا دماؤهم ويسعى بذمتهم ادناهم المس العبد من المومنين
ومن ذا في المومنين او رايت عمر بن الخطاب حين اجاز امان العبد ولم يسل
يقاتل او لا يقاتل المس ذلك دليل على انه انما اجازه على انه من المومنين
او رايت حجته بان دمه لا يكافي دمه فان كان انما عنى ان معنى الحديث
ان لا يكافاه الدم بالدية فالعبد الذي يقاتل هو عنده لا يبلغ هو ودمه
دية حر وهو جائز امانه ولو كان ثمن خمسين درهما وورد امان العبد
كعقل في ديته دية حر الا عشر دراهم وعقله اكثر من دية المراة فان
كان الامان يجوز على الحرية والاسلام فالعبد يقاتل خارج من الحرية
وان كان يجوز على الاسلام فالعبد لا يقاتل داخل في الاسلام وان كان
يجوز على القتال فهو جائز امان المراة وهي لا تقاتل وامان الرجل المريض
والجبان وهولاء يقاتل وما علمته زال يجوز الاوزاعي على نفسه وصاحبه
حتى مكث وان كان يجوز الامان على الديات ابغي ان لا يجوز امان المراة لان
ديتها نصف دية الرجل والعبد لا يقاتل يكون الردية عنده وعندنا من
الحر اضعافا فان قال هذا للمراة دية فكذلك ثمن العبد للعبد دية فان
اراد مساواتهما بثمن الحر فالعبد يقاتل يسوى خمسين درهما عنده
جائز للامان والعبد لا يقاتل ثمن عشرة الاف درهم يجعل ديته عشر الاف
الا عشر وهو اقرب من دية الحر من المراة ۞

وطء السبايا بالملك

قال الامام ابو حنيفه رحمه الله اذا كان الامام قد قال من اصاب شيئا
فهو له فاصاب رجل جارية ثم ايطا ها ما كان في دار الحرب وقال الاوزاعي له
ان يطا ها وهذا حلال من الله عز وجل بان المسلمين وطوا مع رسول الله
ما اصابوا من السبايا في غزاة بني المصطلق قبل ان يقفلوا ولا يصلح للامام

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)