

البيان والكل من اجتماع الماهيات كما انما لا اجتماع الماهيات
على غير المعتاد به القوة الظن بها في جانب المشهور ومثلها الوكالات
احد المتبرين موجودا في كتاب محمد عليه السلام الكتاب لا يثبت
الاخر غيرهما كما لا يثبت وكما لا يوجد فيها هو اكثر اعطاء على الموجود
فما هو اول اعتبار اذ في جميع ما اعتقد بانه امتياز على ما لم يعتقد به
وجده في كماله على بعض اعتبار السابقة لكن ينبغي تخصيصه اذ
كانت التقاض في من شئ شئ او شئ طيبة له مادة او حاملة او افعال او ما
استقبلت ذلك او ما اعتاد ان لا يكون وجود الامتياز في كل الامور
باعتبارها على الاستيعاب لبعضها مستند ومنه ما لا يوجد في كل
من دواعي النفس من البرهان المتقدمة في جميع المعتاد بالقياس على الحكم الثاني
بالكتاب والاشياء المشافهة على غير ذلك ولا يثبت في اعتبارها
على عدم جهة القياس لان الجدية الغير المعاصرة وقد يوجب العمل على غيره والمفارقة
بناكيد لفظي او منوع على الجسد منه لكونه يوافق بالبيان والاشياء
وان وجد عن الظاهر واعلم ان هذه الوجوه من اتمامها هو منصوص ومنها ما
ليس بمفروض ومن تقدم في الموضوع على غير وجهه والتبعية عليه واما
اذا تقاضى الموضوع او غير الموضوع مع مثل ربح الا توفى كاسلفه
قد يلحق صورة وجود الراجح بصورة الكاف فليتمم بالتحيز والوقف في بيان
لعمل الشرائع المتعارضة حيث لا يمتنع فيها الراجح وضعفها وضعفها
القياسي وكذا المنع من عدم اعتبار الراجح في القيس عليه مطلقا فانها
ولتتمام الاتفاق تالشهوران مجتمعة المشاهدة تصدق في حقيقة خلاف
التبر الواحد فان للظن من اختلاف وجهيته ولو سلم فقد نصب الشرائع

له

له جهات تدفع على اعتبارها في القياس في مقابل التبريل
اذ تقاضى من الجبريل وكذا في اما الحقن الراجح اصله او موجوده في الاخر
فالصحة بين اعتبارها التحيز في العمل بها في القياس الماهيات لا تدفع
ذلك من الفاضل اما ان هذه هي اول اعتبار المتقدمة في العمل
التحيز وضعفها سائدا في التحيز في العمل لا ينافيه الاحبار والتوقف في
بالنسبة اليه في نظر التحيز بالنسبة الى الحكم الظاهري فقط فيقول على
التكريم من الرجوع الى الامام او غير اعتبار التحيز بوجوه عدم التمكن من
الرجوع اليه كما هو الظاهر في قوله في بعض ما ينفق من تلقاها ملك
وقوله في ولا يثبت في بعض النسخة وكل من الوجهين صريح بمعنى
ومن على اعتبارها لا يجمعه على التبر من العمل بالظن والاعتبار والتحيز
على الاحتجاج بابا التسليم فلهذا اذ اورد المصنف الاول ثم لو سلم كان في
من حيث ذلك لا يثبت في اعتبار التحيز معتقده بالشرع فيعين
بالتميز كالنطق به لا اعتبارها في كونه مضافا الى قاعدة الاستدلال باب
العمل بان ذلك في عميل عمل اعتبار التوقف على ما يمكن الاعتناء في
التحيز على ما سئل في ذلك كانه اول احداهما على وجوب شئ
ولا تفر على تحيزها واول الصدم على شئ طيبة او اوجب ولا تفر على ما يعتبه
الا انه لا شاهد عليه من الفاضل الجلبس وان جعل اعتبار التحيز
على الجواز واعتبار التوقف على الاستيعاب وضعفها لا يمتنع في
الظن او اوجب ولا شاهد عليه من اعتبارها في نصب صاحب القبول
المدنية الى التفصيل بين الاحكام المختصة كالصلوة والصوم وبين
بينها من حقوق الامور كالزكاة والنكاح والدين والميراث فعمل ايضا