من القوم وان الظاهر ان المصنف ذكر العوائد ههنا تنبيها بانها
ليست منه بل من القوم واليه اومى الشارح بقوله ولا يخفى حسن
اضافة الزوائد الى العوائد في هذا الكتاب فالعوائد احسن
بالنسبة الى هذا الغرض من ذكر الزوائد فان الاخذ من الغير ليس
مأخوذا في تعريف الفائدة بل هي اعم منه ومن المخترع بخلاف العوائد
فانها نوع من المأخوذ من الغير بناء على ايماء الشارح اليه بقوله في هذا
الكتاب لتحقيق معاني الاستعارات المحتاجة الى التحقيق لاختلاف
فيها وهي معنى المكنية والتخييلية المحققان في العقدين
الاخيرين واما معنى المصرحة فلا يحتاج الى التحقيق لظهورها
وعدم الاختلاف فيها فعلى هذا لا يرد انه لم يحقق جميع معانيها
واقسامها لم يحقق صراحة الاقسام المصرحة في العقد الاول
واومى في اخر العقد الثالث الى انقسام المكنية والتخييلية
الى المطلقة والمرشحة والمجردة وقرائنها المحتاجة الى التحقيق
وتلك ليست الا قرينة المكنية وتحقيقها في العقد الثالث

وقد

الثاني كما لم يدرج الترشيح اه جواب سؤال تقديره
انه لم يذكر المصنف الترشيح مع القرائن هنا مع انه مذكور معها
في عنوان العقد الثالث فاجاب بما ترى تغليبا للقرينة على
الترشيح فذكرهما بلفظ القرائن فيكون الترشيح ايضا مذكورا
في العنوان لا يقال لادراج ترشيح المكنية في قرينتها وجه وجيه
لان كلا منهما من ملايمات المستعار منه واما ادراج ترشيح
المصرحة في القرينة وتغليبها عليه فلا وجه لان قرينتها
من ملايمات المستعار له وترشيحها من ملايمات المستعار منه
لانا نقول كلامنا في ترشيح المكنية لانه ذكر في عنوان العقد
الثالث قرينة المكنية وترشيحها واقتصر ههنا على ذكر
القرائن فورد عليه الاعتراض بالاقتصار هنا على القرائن
دون ما هناك فاجاب بالتغليب فلا يكون الترشيح المندرج
في القرينة بالتغليب الا ترشيحها ولا ينافيه قوله وجعله
داخلا في تحقيق اقسام الاستعارة لانه اراد بها الاقسام

Copyright © King Saud University