من ملابسات الفوائد لها رشيحاً على ترجيح لان الملحوظ في الرسالة
ويكون التفصيل على طبق الاجمالي فما سواها كالمجاز المرسل
مذكور بالتبع والمذكور بالتبع لا يلاحظ في العنوان لوضح
وجه الاوضحية كون التفصيل مطابقاً للاجمال لان المذكور
في الاجمال السابق انما هو الاقسام ومما يجب التنبيه عليه
ان المراد بالنوع اللغوي دون الاصطلاحي اذ لا يجوز ارادته
ههنا والا لوجب ان يكون المجاز في قوله انواع المجاز جنساً
لها لا عرضاً عاماً وان يكون تمييز بعضها عن البعض بالفصول
لا بالخواص والتمييز بهذه الذاتيات والعرضيات اصعب
جزء
عن خرط القتاد فنعني اللغوي الذي لا يقتضي شيئاً من ذلك
وايضاً قوله لتبادر الوهم الى الاقسام الاولية يدل على ان
المراد به النوع اللغوي لان جعل اقسام الانواع المنطقية
الحقيقية انواعاً لاقسام تلك الانواع اصناف لداعي
ذكر الكلية ولا اشارة الى تقسيم اخر لمطلق المجاز وهو التقسيم
الى المفرد والمركب بل الاوجه الاصح في هذا والاظهر بيانية

2

وداعي ذكر الكلية في تعريفهم ذكرها في تعريفهم لا يقتضي
يقيم المضي المعروف ههنا بالافراد بل يقتضي احد الامرين
اما التقييد المذكور او تبديل الكلية بالمفظ ويمكن ان يدفع
بالعناية الى التمثيل اقتضى عليه ولم يذكر فيه لان كلية داعياً
الى المعرف المذكور كما هو مقتضى ظاهر كلامهم اما الى احتمال
كون المقسم اعم من المعرف وح يحمل الكلية على ظاهرها واقول
هذا الاحتمال اظهر من الاحتمال الذي ادعى الشارح ظهوره بقرينة
انهم ذكروا الكلية في التعريف ووضعوا المظهر موضع المضمر
عند التقسيم لان وضع المظهر موضع المضمر يقتضي نكتة والمناسب
ههنا ان يكون تلك النكتة مغايرة المقسم للمعرف ففي كون
اتحاد المقسم والمعرف ظاهر كلامهم بحث لان صرف المقسم
بالقرينتين المذكورتين الى الاعم من المعرف اهون من صرف
الكلية في التعريف الى الاعم الخالي المتبادر بقرينة التقسيم
الى التمثيل لحفظ التعريف علته وكونه ذكر الكلية في تعريفهم
داعياً الى تقييد المعرف بالمفرد وفيه انه لم يذكر المصنف

Copyright © King Saud University