عن دعوى نكاح وهو على وجهين احدهما ان يدعي رجل على امرأة نكاحا وهي تجحد فصالحته على مال فهي بترك الدعوى به جائز وكان نكاحا وهي تجحد فصالحته على مال فهي بترك الدعوى به جائز وكان في معنى الخلع لان الصلح يجب اعتباره بما قرب المقصود اليه احتيالا لصحته واخذ المال عن ترك البضع خلع فصار ملفظ البراءة تصح وفي جعلها للدفع التعنت في الخصومة وتخليص النفس عن اولي الحرام وذكر في الهداية قالوا لا يحل له اخذ البدل فيما بينه وبين الله تعالى اذا كان مبطلا في دعواه قال صاحب المنبع هذا ليس بمختص بهذا المقام بل هو عام في جميع انواع الصلح بدليل ما ذكر في كتاب الاقرار ان من اقر لغيره بمال والمقر له انه كاذب في اقراره فانه لا يحل له اخذ ذلك المال المقر به فيما بينه وبين الله تعالى الا ان يسلمه بطيب نفس منه فيكون تمليكا على طريق الهبة والثاني امرأة ادعت نكاحها على رجل فصالحها عن دعواها على مال لا يجوز لانه رشوة محضة من غير خصومة ويلزمه ردها كذا في المنبع وفي اللوالجي الخليفة اذا جعل غيره ولي عهده بعد موته ثم مات يجب على الناس ان يعلموا به ويصيروا الثاني خليفة كما فعل ذلك ابو بكر الشريف رضي الله تعالى عنه فانه فوض الامر في صيانة الجمعة رضي الله تعالى عنه وكذا التميمي ان يوصي الى غيره بعد موته انتهى ما تيسر لنا ايراده والله تعالى الموفق الى سبيل الرشاد

الفصل السادس في الاقرار

الاقرار هو اخبار يجب الاخر عليه وحكمه ظهور المقر به لا انشاءه ابتداء فيصح الاقرار بالحمل للعلم حتى يورث بالتسليم اليه ولا يصح الاقرار بالطلاق والعتاق مكرها ولو كان انشاء ويصح مع الاكراه لانطلاق المكره واعتاقه واقعان عندنا

عندنا واستدل بعض مشايخنا رحمهم الله تعالى على كونه اخبارا بما لو قال لغيره نصف داري هذا حلال لي ولو كان تمليكا لم يصح ومنها اذا اقر بالزوجية صح ولو كان تمليكا لا بحضرة الشهود ومنها اذا اقر المريض بدين مستغرق جميع ماله صح ولو كان تمليكا لم يصح ومنها اذا اقر العبد المأذون له لرجل بعين في يده صح ولو كان تمليكا لم يصح واستدل بعض مشايخنا رحمهم الله تعالى على كونه تمليكا بمسائل منها اذا اقر لرجل بشيء فرد اقراره ثم قبل لا يصح ولو كان اخبارا يصح ومنها اذا اقر المريض لوارثه بدين لم يصح ولو كان اخبارا يصح لم يصح ومنها ان الملك يثبت بالاقرار لا يظهر في حق الزوائد المستهلكة حتى لا يملك المقر له مطالبتها ولو كان اخبارا لكان يضمنها عليه وفي الذخيرة والمحيط ادعى عينا في يد انسان انها له ثم ان صاحب اليد اقر به لم تصح هذه الدعوى عند البعض وعند عامة المشايخ رحمهم الله تعالى لان نفس الاقرار لا يصلح سببا لاستحقاق فان الاقرار كاذبا لا يثبت الاستحقاق للمقر له وعند من يصح لو كل ما اتفق على انه لا يحلف على الاقرار وانما يحلف على المال قال صاحب الفصول العمادية رحمه الله تعالى قول من يقول من المشايخ انه تمليك في الحال ينبغي ان تصح دعوى المال بسبب الاقرار وعلى قول من يقول انه اخبار لا يصح واجمعوا على انه لو قال هذا العين ملكي وهكذا الواقر به صاحب الملك تصح هذه الدعوى لانه لا يجعل الاقرار بسبب الوجوب بالجملة في شرح الوقاية لابن فرشتا رحمه الله تعالى في المنبع ولا يصح اقرار الصبي اذا كان

مطلب الاقرار كاذبا لا يثبت الاستحقاق للمقر له

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)