

صنعه كقولك عمرو يتكلم جاز ان تقع هذه الجملة حال بالواو وعن هذا الاسم
وهو زيد ايما حال كون عمرو يتكلم او مفعولا ولو بواسطة صرف
جاء وكتب ايضاً قوله او مفعولا حقيقة نحو رايت زيدا او تقديرا نحو هذا زيد
اذ هو في تقدير يعني زيدا بالاشارة فزيد اسم يصبح ان يتبع منه الحال اه
عق و منه هذا يعني شيئا لا كقولك حمزة لا يخرج بقوله جوز ان
ينتصب لا وكتب ايضاً قوله لا تترك حمزة ذهب ابن مالك تبعاً للمصنفين
ابن ابي صاحب الحال يقع بكرة بلا مسوع كقولك عليه مائة بيضا ولسي بيضا
تبيها لان حمزة الماية لا يكون معها وكتب ايضاً قوله لا تترك حمزة يعني
ان يقد بدم تقدم الحال اذ جوز وقوع التكرار المحضة ذاهل اذ قدم عليه الحال
نحو جاز ان يكتب على ما هو المشهور الا ان يقال الجملة كالمادة كالمادة
عن الضمير كما في هذا لا يجوز تقدمها على غيرها لانه لا يصلح التواو
الذي هو الفظ كمن يصف ابن ابي صاحب جوارحه عند ظهوره وان منع
المضاربية نقله من ماسن تأمل اه فترب اوله ان يترك بالتكرار المحض
في غير اقسام المنكر المحض بسوع لتفضل التكرار العامة الواقعة
في الضمير ونحو لا خصوص المنكر المحض باضافة او وصف لما فيه من
القصور كما عرفت في رطل المنكر المتأخر عن الحال فلا يخرج الى تفسيره
قوله لا تترك حمزة والحال يقبل عن ضمير الحذف مع انه لم يصرح في
قوله اي فالاضاف في هذا التركيب اعناه هو بالجملة التي لا تستلزم الوقوع
ومادام وقوعها حال محتمل لا يسمي صاحب حال الا محتمل اذ هو عق ولذا قال
الشم ومالم لا وكتب ايضاً قوله لا تترك في الاطوار وانما لم يقل عن ضمير
صاحبها لانه لا يمتنع ان يصير صاحبها لا يمتنع جعلها الا كما في المصدر
بالمضارع المثبت وما وجهه به الشم المحقة مشا هذا على غفلة فانه يشعر
بانه يسمي صاحب الحال محتمل والمم اتمت به تحريم الجوز وقد عرفت انه
لا يقع بغير الواو في نحو جاز ان يتكلم عمرو او المحض بل يقع في الاقوال
هذا من الاضمار معلوم لان جوارحه انحصار الحال عن الاسم هو جوارحه
الحال الذي هو الجملة المذكورة عن ذلك الاسم لانا نقول جوارحه ورد الحال عن
الاسم في الجملة التام من جعل وقوع الجملة كالمادة عن الضمير حال عن ذلك الاسم
بالواو

78
بالواو وهو مفيد فايدة خالصة اخرج قى وقوله لم لا اي المصدر بما اذا كانت
جملة الحال مشتقة على الضمير ولو بما اذا كانت على الية عنه بخلاف الخبر فانه
خاص بالثاني بالواو اي مع الواو في المطول ومالم ثبت هذا الحكم
الذي من تسمية العلة اعني الحال كما ان المتبادر عن الاشارة الى الجملة وقوعها
حالا مع انه ليس مراداً قال اعني لانه يسمي الحالات اسم صاحب الحال عليه
اي وهنالم يثبت له هذا الحكم ان لا يلزم من الصحة الوقوع الا انما باعتبار
ما يتوكل ليعرف فيه اي في ذلك القول اعني قوله وكل جملة لا تخالف ما قال
يجوز ان تقع تلك الجملة حال عنه فانه لا يدخل فيه ما ذكره من خبره ووقوعه
حالا فيصح استثنى وها اي استثنى استصلا الا المصدرية
بالمضارع قال في الاطول يجب ان يستثنى المصدر بما في الثاني كما عرفت وقد
لفظا وتعد بالثاني اها قول سيبويه عند محو اقولك الما اعني بقوله جوارحه
الواو فيما ذكر على قلة ربط جعلها اي في كونها مضارعية منتهية لا في كونها
عن الضمير لان ما ياتي انما هو في المضارع المتخير للضمير لكن التفسير
الذي يقضي امتناع ربط المضارع المثبت مطلق بالواو تأمل منع في زيادة
في الجملة زاده حال حال الجملة المصدرية بالمضارع المثبت فانها تصلح لية
في حال اشتغالها على الضمير فان قلت الجملة في قوله وكل جملة مفيدة بل عرفت
الضمير وكيف تظل المصدرية بالمضارع المثبت مع انه صلاصيتها عند اشتغالها
على الضمير قلت المراد انها اذا جعلت عن مخالفة عنه بل مشتقة عليه
صلحت لذلك فتأمل وبهذا يعلم انه لو قال فيما سبق يجوز ان تقع تلك
الجملة حال عنه لصح اذ المراد تقع في الجملة فلا يندفع السؤال السابقة فتأمل
وكان المناسب ان يقول ولو في الجملة اي بعض الاصول كما ان ارتباط
بالضمير في المضارعية المثبتة فانها تقع حاله الا ان التقدير القول
لان الحال كما لفت وهو لا يكون انشا فان قلت هو الخبر ايضاً وهو يكون انشا
على الاصح قلت شبهه بالذمت لانه قيد والقيود ثابتة باقية مع ما قيد
بها والانشا ليس كذلك بل يوجد باللفظ وينزل بواو افاده يست
اي وان لم تحل لابان اشتجلت على ذلك من غير ان اما ان تكون اسمية او فعلية
والعلمية اماما منوعة او مضارعية والمضارعية امام مصدرية بالمضارع المثبت

بالتاء