فتامل بمعنى ان التصرف في امر عقلي اشار بهذين البيتين الى ان المراد بالمجاز العقلي هنا غير ما هو المراد فيما سبق من المجاز الحكمي وهو ظاهر فان المراد بالمجاز هنا هو الكلمة وفيما سبق هو الاسناد او الكلام اه فنري ان الفرق اي وهو الادعاء المذكور اه سم في امر عقلي وهو جعل الرجل الشجاع فردا من افراد الاسد حقيقة اه يس بان جعل ابا سببية اه سم اتم الاجل الشراكة كان على النافصة لكن الاقرب الى القواعد النحوية تقدير متعلق غيرها الجار والمجرور كائنا او نحوه ويصح ان تكون تامة فالظرف لغو متعلق بقول المصم استعمالها كذلك اي مطلقة على المشبه بعد الادعاء المذكور لان مجرد نقل الاسم اي بدون الادعاء المذكور وكتب ايضا قوله لان مجرد نقل الاسم لو كان استعارة اه فيه ان عدم الادعاء المذكور لا يستلزم ان اللفظ لم يبق فيه الا مجرد النقل حتى يلزم كون الاعلام المنقولة استعارة وذلك لان نقل الاسم في الاستعارة بواسطة المشابهة وان لم يوجد ادعاء ولكذلك الاعلام المنقولة قال الفنري نعم يلزم ان يكون معاني المجازات كلها استعارة والفرق بالعلاقة ثم يكون مجرد امر اصطلاحي لا نهاية لمعنى الاستعارة اه كانت الاعلام اه قد يفرق بان الوضع في الاستعارة بخلاف الاعلام المنقولة ولما كانت الاستعارة ابلغ من الحقيقة لانه ان ابلغيتها بمجرد انها بمنزلة دعوى الشيء ببينة كما في سائر المجازات علي ما سيأتي وللادعاء دليل اخر وهو انه لولاه لما امتنع استعارة العلم اه طول المجرد اي عن الادعاء عاريا عن معناه اي الاصلي انه جعله اسدا لادعى معنى جعله اسدا اصيرا اسدا واثبت فيه صفة الاسدية في قوله اي قول ابي الفضل بن العميد في غلام قام على راسه يظلله اه مطول تظلني جملة حالية وقولهم الشمس فاعل قامت من نفسي بالاضافة الى ياء المتكلم او بتكرير نفس واسناد كبر كسرته اي من كل نفس وهو بلغ اه طول وثبوت الياء خطا يمنع الثاني ومن مجيء خبر مقدم وقوله شمس مبتدا مؤخر وقوله تظلني صفة شمس لما كان لهذا التعجب سببا فيه نظر لانه يجوز ان يكون التعجب من استحالة ان يبلغ في الحسن درجة الشمس او من انقياده له وخضوعه له اه طول لا نجعل الا تقدم الكلام على هذا البيت في بحث المجاز العقلي هي شعار اي عبارة الاطول هي ثوب يلاقي البدن وهو الضمير في غلالته اي وفي زر اذا فتر

بالبنا للفاعل لا نسلم ان الذكر فيه تسليم ان المشبه مذكور وقياس ما ذكر في المطول من ان المشبه في زيد اسد ليس هو زيد بل الرجل الشجاع ان يكون المشبه هنا ليس الشخص المعين الراجع اليه الضمائر بل الشخص الحسن فتدبر سيف زيد في يد اسد فاسد استعارة مع ان المشبه الذي هو زيد مذكور وتحقيق ذلك اي ان الادعاء المذكور لا يقتضي كون الاستعارة مستعملة فيما وضعت له بطريق التاويل متعلق بجعل فالذي بطريق التاويل هو جعل افراد الاسد قسمين لانه مبني على كونه موضوعا للقدر المشترك بينهما الصادق على كل منهما وكونه موضوعا لذلك ليس تحقيقيا وهذا لا يأبى ان احد القسمين وهو المتعارف تحقيقي وان التاويلي هو القسم الغير المتعارف في مثل اي المودعين في مثل اه سم والقرينة مانعة عن ارادة الاعم اي الاعم ارادة الجنس بقسميه وبهذا يندفع ما يقال اي ببيان ان القرينة مانعة عن ارادة المعنى المتعارف ليتعين الغير المتعارف يندفع الوجه الاندفاع ان الاصرار على دعوى الاسدية بالمعنى الغير المتعارف ويضب القرينة لا يمنع الاعم ارادة المعنى المتعارف فلا منافاة اه فنري

واما التعجب اه قال في الاطول ولما اراد الاستدلال اشار الى وجه التعجب والتنبيه عنه بحيث لا يقتضي ارادة المعنى الحقيقي فقال واما التعجب اه ثم قال ولا يخفى ان الكلام قد تم بدونه اذ التعجب والتنبيه عنه لم يجعلا دليلين على كونها مستعملة فيما وضعت له بل استدل بهما على الادعاء فلما سلم الادعاء ومنع اقتضاؤه كون الاستعارة مستعملة في معناها الحقيقي فلا حاجة الى المنازعة في كون التعجب والتنبيه مبنيين على الادعاء فليكونا مبنيين عليه اذ لا ينافي المجاز اللغوي اه وذكر هذا البحث ايضا الفنري واجاب سم بان المراد الاشارة هنا الى منع الادعاء المذكور والجواب بنا على هذا المنع وهو يحتاج الى الالتفات اربعا فيكون قوله الاتي والاستعارة تفارق الكذب اه سم بنا على تسليم الادعاء واجاب بوجه اخر فانظره علي تناسي التشبيه اي اظهار تناسيه كما يقال تجاهل اي اظهر الجهل كذا في يس والاستعارة تفارق الكذب اي الكلام الذي فيه الاستعارة يفارق الكلام الكاذب فلا يرد ما يقال الاستعارة من المفرد والكذب في الحكم فلا اشتراك بينهما حتى يحتاج الى الفرق اه فنري وقال في الاطول ولما كان في الاستعارة نوع كذب وذلك يوجب ان لا تقع في القرآن وكلام الرسول اشار الى انها تفارقه فقال