

ردهم استعاره بتعبية وتخيلا ومثابرة خلا من الكشاف وقد وقع بينهما منطردة  
 فيه وطب في هذا المقام غاية الاطمان ولم يكن لنا غرض من نقلت بايديه فاعرضنا عنه  
 وان كان لنا في ما ذكره ملحوظ لكن نقول لا التباس على في الاساس بعد قياس  
 البناع على الاساس فننصره ان التمثيل اي الاستعارة التخييلية وهو اي  
 التشبيه التخييلي قد يكون طرفاه مفردات اي فكذلك الاستعارة المنسية عليه لانه  
 اذا اقتصر في التشبيه التخييلي على اسم المشبه به صار استعارة مفردة اسم  
 مثلهم مفرد وقوله كقول مفرد اي ان اضافة الكلمة المراد الاضافة اللفظية  
 واقتصر فيها تغير هو التقدم المضاف اليه في اللفظ فيه اشارة اليك المراد الاضافة  
 اللفظية اسم وفي الكل نظر اوردناه في الشرح ما اوردناه في الاول فلان التمثيل  
 الكلمة في اللفظ محاذ في اصطلاح العربية فلا يصح في التفرقة من غير قرينة  
 واما في الثاني فلانه لو ثبت ان مثل هذا المشبه به يقع استعارة تخيلية  
 فهذا انما يصلح له الكلام المسموع حيث ادعى استلزامه التركيب والاصح لتوضيحه  
 كلام السكالي لانه قد عد منه الحقيقية مثل قولن انك تقدم رجلا وتوجد  
 اجزى ولا يشك ان ليس ما عر عن المنه به مفرد ولا تجوز في مفرد من  
 مفرداته بل في نفس الكلام حيث لم يستعمل في معناه الاصل والما في الثالث  
 فللقطع بان لفظ تقدم في تقدم رجلا وتوجد اجزى مستعمل في معناه الاصل  
 والما في انا هو في استعمال هذا الكلام في غير معناه الاصل اعني صورة تردد  
 من يقوم ليدب فتارة يريد الذهاب فيقدم رجلا وتارة لا يريد فيوض  
 اجزى اسم قال الفريسي قوله لانه لو ثبت ان مثل المشبه به لو يمكن ان يحاب  
 عنه بانه هل يقدري ثبوت مراتب التمثيل في المفردات لا ريب في صحة التقسيم  
 المذكور ان التمثيل التركيب لا يقتضي حصص فيه غاية ما فيها انه لم يتخلل  
 المراد في التقسيم وهو التمثيل في المفرد اعتمادا على الاصل المذكور في فصل  
 المشبه فان جميعها من قبيل المفرد ولا يخفى ان ما يصح من الاستعارة التخييلية  
 للاستعارة بان يتركب التشبيه الى الاستعارة ومثل التمثيل التركيب دفعوا لهم  
 احتصاص التمثيل بالمفرد اذ وقاله في الاطول لا يخفى ان هذا المنع اي المشار  
 اليه بقوله لا نسلم ان التمثيل يستلزم التركيب لانه ليس المهم لانه يكفي كون  
 التمثيل مركبا ولا يترقب عدالتا من الاستعارة الحقيقية على استلزامه

التركيب

التركيب لا نقول فلين التمثيل معدودا منها لا يتأمله بل ببعض اقسامه اي المفرد  
 لانا نقول عد السكالي التمثيل منها مطلقا حيث مثل لفظ الاستعارة الموردة  
 بانك تقدم رجلا وتوجد اجزى ثم قال في الاطول وهذا اظهر منقذ ما ذكره الشافعي  
 في المطول حيث قال وفيه نظر لانه لو ثبت ان مثل هذا المشبه به لا يمتنع  
 اي استعارة لا يعتقد في ولا يدرك الفؤك ونظاير فان ليس معناه الامر وهما  
 لانه لم يدخل تحت المراد بكلمة ما ولما كان مالا تحققت له من حلا ولا عقلا شاملا  
 لما لم ينقلت به توهم اي اجزى عنه بقوله بل هو اي اطول صورة اجزى وصورة  
 فان الصورة جاءت بهذا المعنى اهل الجول وهمة اي اجزى التمثيل بما حال الوهم  
 اياها فان لا يثبت قوة لها تركيب المتفرقة وتفرقت المركبات اذا استعملها  
 العقل تسمى مفكرة واذ استعملها الوهم تسمى متخيلة ولما كانت حصول هذا  
 المعنى المستعار به بما حال الوهم اياها سميت استعارة تخيلية ومعنى يعرفه  
 قال المناسبات ان تسمى توهمية وعدا التسمية تخيلية من امارات تقسيف  
 السكالي في تفسيره واما وصف الوهم بقوله محضه اي لا يشوبها شيء من الحقيق  
 العقلي والمخبر العرف بينه وبين اعتبار السلف فان الظاهر المنية عندهم امر  
 محقق ساه توهم النبوة المنية ففناك لتتلاط توهم وتحقق بخلاف ما اعتبره  
 فانه امر وهمي محض لا تحققت له لا باعتبار ذاته ولا باعتبار ثبوته اهل الجول  
 لا يشوبها اي تفسير محض في قول الهندى اي المعنوي السابغ اهل الجول  
 في الافتعال اي الاهلاك اخذ الوهم بما حال التمثيل اهل الجول واقتصر لوازمه  
 كالاقترا وكتب اي ما نضه اي مثل اوله بحسب الصورة لا بحسب الحقيقة  
 فان الاظفار لا تلزم حقيقة السمع اهل الجول وعلى الخصوص اشارة الى ان  
 المراد ليس مطلق العوائم بل العوائم المخصوصة المتعلقة بوجه المشبه ثم يبيح  
 النظر في كيفية عطفه فيحتمل ان ما يكون عطف على لوازمه وعلى الخصوص  
 حاله من اي من ما يكون ثم رايك تخيلا في الشهاب البرسي ما نضه  
 معطوف على مقدر تقدير الكلام لوازم السمع لها على الوهم والخصوص  
 لوازمه وفيه نظر اهل اسم قوام اي حصول اهل اسم استعارة بتعبية  
 اي تسمية تخيلية بدليل ان الكلام في نفس التمثيل اسم والتخييلية  
 عنده اعبارة الاطول فتقر فيه هذا صارق على لفظ مستعمل في صورة وهمة