في صحته فلا ينعقد بدونه وقيل بل نفيهم ما تعم وطمعها لعموم الآيات الدالة على
وجوب الوفاء باليمين والاظهر الاول وان كان الاشهر الثاني لان اقرب المجازات
الى نفي الحقيقة نفي الصحة ولان اليمين يقتضي موقوفا ولا يصح من الكافر الا اذا
كان كفره بغير الجحود بالله وفاقا للمخالف ووجه ظاهر فاطلاق كلام الجواز والمنع
كما وقع لاخرين ليس بجيد الحلف على الاثبات عندنا يقتضي وجوب المحلوف
عليه وعلى النفي التحريم ويكفي في الاول الاتيان بخبر في من جنسه انه لان مدلوله
ايجاد الفعل وهو يتحقق في ضمن فرد واحد في وقت من الاوقات من غير ان يقتضي
فورا او تراخيا او مرة او تكرارا لان ذلك كله خارج عن مدلوله كما تقرر في الاصول
نعم ان عين له وقتا تعين والا توقته تمام العمر كما مر في النذر بعينه وفيما
قدمناه من التفصيل مع الاطلاق شاهد ولا بد في المثبتي من الاتيان عنه في جميع الاوقات
اذ الرخصة بوقت لان المقصود منه نفي الفعل مطلقا وهو لا يتحقق بدون
ذلك نعم لو نوى وقتا مخصوصا او مدة معينة فالمعتبر ما نواه لان ذلك تخصيص
العام وتقييد المطلق وهما يجوزان باليمين بمجرد النية اذا حلف على فعل شئ
لا يبر الا بفعله اجمع وكذا لو حلف على تركه بحيث يفعل البعض لان البعض
غير المجموع في الموضعين خلافا للعلامة ولو جمع بين شيئين او اشياء بصيغة واو
يصير كل واحد مشروطا بالاخر بلا خلاف عندنا سواء في الاثبات والجمع واو
العطف فقيل انه كذلك خلافا للشيخ فيهما قال لا كلمت زيدا وعمرا فكلم احدهما فانه
يحنث به عنده اما لو كرر حرف النفي فهو بمنزلة يمينين وما يتقدر بمدة من الايمان
يتوجه باستدامته كما يتدارك بمثل الفعل والعقود بخلاف ما يتقدر بها
كالبيع والهبة وقد يقع الاشتباه في بعضها والاولى الرجوع فيه الى العرف

في كل شئ به لم يتعين له فيه قصد فان تعذر العرف فاللغة فان الاصل الرجوع اليه
في البر والحنث ويجب الاقتصار على ما تعلقت به اليمين وقد يقيد ويخصص بنية
تقترن بها او باصطلاح خاص او بقرينة اخرى وقد ذكر الاصحاب في مقام فروعا
ودونوا مسائل فرضوها ونحن نقتصر على هذه الضوابط اذا حنث اثم
ولزمته الكفارة كما في الآية وقد مضى بيان احكامها ومفاتيح الصيام ويتحقق الحنث
بالمخالفة اختيارا اما مع الاكراه او النسيان او السهو او الجهل او غير ذلك فلا
اثم في الندر بعينه والكلام في الانحلال كما قلناه هناك والتشهيد هنا تقرر
الانحلال مطلقا وتنبه الى ظاهر الاصحاب لوجود الفعل منه حقيقة عمدا كان
او غيره ولا ينكر المخالفة وفيه ما فيه وقد مضى تحقيقه وهل تجب الكفارة بالحنث
فيما يتوقف فعله وتركه امر يستحب وجهان لاختلاف النصوص في اثباتها
ونفيها في مثله فاما يوفق بينها بحمل المثبت على الاستحباب او بتاويل مورد النافي
الى مخالفة الاولى والثاني احوط ولا تجزي الكفارة قبل الحنث عندنا لانها عبادة
فلا يجوز ايقاعها قبل وقت وجوبها وفي وجوب تكرارها بتكرار اليمين مع عدم
قصد التاكيد وجهان اقربهما العدم وهو الظاهر من اصحابنا في الايلاء
لا ينعقد اليمين على الماضي فلا حنث فيها ولا كفارة وينقسم الى الاحكام الخمسة
فالمحرم منها ما كانت كاذبة الا لضرورة وهي المسماة بالغموس لتغمس صاحبها
في الاثم والنار وكفارتها الاستغفار وهي من الكبائر كما في النصوص والمكروه
ما كثر منها صادقا لقوله تعالى ولا تجعلوا الله عرضة لايمانكم فان في المعرضة
تنبيها على الكثرة وما كانت على قليل من المال وقدر يتمول بدرهم فما دون
النفس والواجب ما كانت لاتقاء موسر من اثم ما يضر فوته بها كحفظ او عرض مظلم