

فعلنا حدوثها حسا وكذا في غيرهما من الاعراض وحدوث  
 احداثها التي عرفت عند حدوثها بالدليل <sup>حرارة</sup> لانهما قد ثبتت لعدم  
 دلالتها كانت حادثة اذ لو كانت قد عجزت استحال عدمها في القدر  
 ينافي العلم اذ القديم يكون واجب الوجود لذاته اذ لو لم يكن واجب  
 لذاته  
 لوجوده لكان جايزا للوجود او متمتع الوجود وبطلان الثاني لتحقق  
 وجوده وتحقق وجوده كالمتمتع الوجود مستحيل وبطلان الاول ايضا  
 اذ لو كان جايزا للوجود لكان جايزا لعدم اذ لو لم يكن جايزا لعدم  
 لكان واجب الوجود ضرورة واذا كان الوجود والعدم جايزين  
 فاختصاصه بالوجود لم يكن الا تخصيصه بمخصص وما كان وجوده  
 تخصيصه بمخصص يكون محدثا اذ المحدث هو الذي يتعلق وجوده  
 بما جاد غير فاما القديم فيستغنى في وجوده عن غيره واما عيان  
 كما يخرج عن الاعراض لانهما عن الحركة والسكون لانهما في الزمان  
 الثاني ان كان في الحيز الاول فهو السكون لانه عبارة عن الكونين  
 في مكان واحد اذ في حين آخر فهو الحركة لانهما عبارة عن الكونين  
 في مكانين وما يخرج عن الحادث فهو حادث لانه لا يتصور

القديم

سبغها من في السبق الحلو والحلو محال فكان السبق محالا فإذا  
 لم يسبقها يكون مقارنا لها او متاخر عنها والمقارن للحادث  
 والمتاخر عنها حادث ضرورة فان قيل ليس سبقي على حدوث  
 الاعراض وحدوثها مبني على ثبوتها وهو مختلف فيه فقد نفى عنها  
 اصلا الديمومية والسوية <sup>بمعنى</sup> والاصح من المعتزلة وقالوا بما عين  
 الذات وليست بمعنى ورأى الذات سلمنا ثبوتها ولكن لم يعمدوا  
 قولهم ان الساكن اذا تحرك فالحركة لم تكن موجودة حال كون الجسم  
 ساكنا وانما حدثت بعد فعلنا حدوثها حسا قلنا جاز  
 ان يكون الحركة قد انتقلت الى هذا الجسم عن محل آخر ولم يحدث  
 سلمنا حدوثها ولكنها لم تحدث في السكون قولكم بدليل قبوله  
 لعدم ان القديم ينافي العلم اذ القديم يكون واجب الوجود  
 لذاته فيكون مستحيل لعدم قلنا انما يصح ذلك <sup>بمعنى</sup>  
 القديم واجب الوجود لذاته ونحن نمنع ذلك بناء على انه يجوز  
 ان يكون واجب الوجود لمعنى ثم يبطل ذلك المعنى فخرج من  
 ان يكون واجب الوجود فخرج عليه العلم على انه يجوز له استقلال  
 السكون

بناء على